Editor: NITYANANDASWAMI Publisher: U. BASAVARAJA
RNI No. KARKAN/2006/17926

ಜನಶಕ್ತಿ ಕನ್ನಡ ವಾರ ಪತ್ರಿಕೆ

JANASHAKTHI KANNADA VARA PATRIKE

ಸಂಪುಟ–17 ಸಂಚಿಕೆ–37 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 11–17, 2023 ಪುಟ 16 ರೂ. 10/–
Volume-17 Issue-37 September 11-17, 2023 Pages:16 Price: 10/-



ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ ಒಂದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವ

ONE NATION
ONE ELECTION



ಶಾಶ್ವತ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಮೃಣಾಲ್ ಸೇನ್

ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?



ಬ್ರಿಕ್ಸ್: ಸೇರಲು ಇನ್ನೂ ಹಲವು ದೇಶಗಳು ಏಕೆ ನಿಂತಿವೆ?

ಬಿಜೆಪಿ ದೇಣಿಗೆಗಾಗಿ ಭಾರತಮಾಲಾ ಇದು ಮೆಗಾ ಹಗರಣ



ಮೋದಿ ಸರ್ಕಾರದ 7 ಮೆಗಾ ಹಗರಣಗಳನ್ನು ಬಯಲಿಗೆಳೆದ ಕೇಂದ್ರ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ವಿವಾದದ ಬಿರುಗಾಳಿ ಎಬ್ಬಿಸಿದೆ. ಏಳು ಸ್ಕೀಮ್ ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾದ ರಸ್ತೆಗಳು, ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ವೇಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಭಾರತ್ ಮಾಲಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೇಣಿಗೆಗಾಗಿ ಮೋದಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮೆಗಾ–ಸ್ಕಾಮ್ ಅನ್ನು ನಡೆಸಿದೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ(ಸಿಎಜಿ)ಯ ವರದಿಗಳು ಭಾರತ್ ಮಾಲಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಕಂಪನಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದೆ. ಭಾರತ್ ಮಾಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬಿಜೆಪಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೇಣಿಗೆ ನೀಡಿದ ಅದಾನಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಎಲ್ಲವೂ ಅಧಾನಿಗಾಗಿ ...

ತೆಲಂಗಾಣ ರಾಜ್ಯದ ಸೂರ್ಯಪೇಟ್–ಕಮ್ಮಂ ನಡುವಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ಚತುಷ್ಪಥ ಹೆದ್ದಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂರ್ಯಪೇಟ್–ಕಮ್ಮಮ್ ರೋಡ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಹೆಸರಿನ ಕಂಪನಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸೂರ್ಯ ಪೇಟ್ – ಖಮ್ಮಂ ರೋಡ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಹೆದ್ದಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿರುವ ಷರತ್ತನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಸೂರ್ಯಪೇಟ್ – ಖಮ್ಮಂ ರೋಡ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಯ ಅನುಭವ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಂಪನಿಗಳ ಅನುಭವ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ಮಾಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಿಎಜಿ ವರದಿಯು ಸೂರ್ಯಪೇಟ್ – ಖಮ್ಮಂ ರೋಡ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಕ್ಕೆ 304.33 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಎಲ್ಲವೂ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಸೂರ್ಯಪೇಟ್ – ಖಮ್ಮಮ್ ರೋಡ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಗ್ರೂಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದಾನಿ ಶೇ. 74 ಪಾಲನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಭಾರತೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 2019 ರ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ರೂ. 1,566.30 ಕೋಟಿಯ ಬಿಡ್ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಚತುಷ್ಪಥ ಹೆದ್ದಾರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು, ಬಿಡ್ಡರ್ಸ್ ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡದೆ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಆಯೋಗವು ಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇ. 40 ಅನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ಶೇ. 60ರಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವವರೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ಅದಾನಿ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ 20–25 ಪ್ರತಿಶತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ, ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಿಎಜಿ ವರದಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಲಕ್ನೋ ರಿಂಗ್ ರೋಡ್ ಮತ್ತು ಬಿಜೆಪಿ ನಾಯಕ ನವೀನ್ ಜೈನ್

BNR Infotech ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ರಾಜ್ಯ ರಾಜಧಾನಿ ಲಕ್ನೋಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ರಿಂಗ್ ರೋಡ್ ಸೆಟ್ 1 ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 7, 2019 ರಂದು, ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಿಡ್ ಅನ್ನು ರೂ. 904.31 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಬಿಎನ್ ಆರ್ ಇನ್ಫೋಟೆಕ್ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ 1,062 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗೆ ಲಕ್ನೋ ರಿಂಗ್ ರೋಡ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದೆ. ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ, ಹರಾಜು ಬೆಲೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ 2.02% ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಬಿಎನ್‌ಆರ್ ಇನ್ಫೋಟೆಕ್ ನವೀನ್ ಜೈನ್ ಎಂಬ ಬಿಜೆಪಿ ನಾಯಕನ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿದೆ. ನವೀನ್ ಜೈನ್ ಬಿಜೆಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಗ್ರಾದ ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದರು.

ಐಆರ್‌ಬಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ–ಬಿಜೆಪಿಗೆ 77 ಕೋಟಿ ರೂ.

2018 ರಲ್ಲಿ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಬಿಜೆಪಿ ಆಡಳಿತವಿರುವ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಹಾಪುರ್ ಬೈಪಾಸ್–ಮೊರಾದಾಬಾದ್ ಹೆದ್ದಾರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ರೂ. 97.77 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು 22 ವರ್ಷಗಳ ಗ್ರೇಸ್ ಅವಧಿಯೊಂದಿಗೆ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತ್ತು. ರೂ. 31.50 ಕೋಟಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಪ್ರೀಮಿಯಂಗೆ ಇನ್ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ನ ಬಿಡ್ ಅನ್ನು IRB ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಐಆರ್‌ಬಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ನ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಈ ಯೋಜನೆಯು 3,345 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದೆ.

“ಯೋಜನೆಯ ಬಿಡ್ ದಿನಾಂಕದ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಸಮಂಜಸ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೆ ಮತ್ತು ಮರು ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಹೋಗದೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿನ ದೋಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ,” ಎಂದು ಸಿಎಜಿ ವರದಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಐಆರ್‌ಬಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ ಕಂಪನಿ ಬಿಜೆಪಿಗೆ ರೂ. 77 ಕೋಟಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ದೇಣಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದು ಗಮನಾರ್ಹ.

ಜೆ.ಕುಮಾರ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು – ಬಿಜೆಪಿಗೆ ರೂ. 6.46 ಕೋಟಿ ದೇಣಿಗೆ

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018 ರಲ್ಲಿ, ದ್ವಾರಕಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ವೇ ಸೆಟ್ 1 ಕ್ಕಾಗಿ ಜೆ. ಕುಮಾರ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ರೂ. 1,349 ಕೋಟಿ ಯೋಜನೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡುದಾರರು ಕನಿಷ್ಠ "ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಳವಾದ ಅಥವಾ ಆಳವಾದ ಇತರ ಸುರಂಗ" ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾಪದ ಷರತ್ತು ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ವಿಫಲವಾದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಂಪನಿಯು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಗೆದ್ದಿದೆ.

2015 ಮತ್ತು 2016 ರ ನಡುವೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಜಿ ಐಎಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ರಾಘವ್ ಚಂದ್ರ ಜೆ. ಕುಮಾರ್ ಅವರು ಇನ್ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್‌ನ ಸ್ವತಂತ್ರ ನಿರ್ದೇಶಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತು ಜಿ.ಆರ್. ಇನ್‌ಫ್ರಾಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್‌ನ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಯಾದ ಜಿ.ಆರ್. ಹೈವೇಸ್ ಇನ್ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದಾನಿ ಗ್ರೂಪ್‌ನ ವ್ಯಾಪಾರ ಪಾಲುದಾರರಾದ ವೆಲ್‌ಸ್ಪನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶಕರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾನಿ ಗ್ರೂಪ್ ಮತ್ತು ವೆಲ್‌ಸ್ಪನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಅದಾನಿ ವೆಲ್‌ಸ್ಪನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರೇಷನ್ ಎಂಬ ಗ್ಯಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರೇಶನ್ ಜಂಟಿ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಜೆ. ಕುಮಾರ್ ಇನ್ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಿಚಿಗನ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ, ಇದು ವೆಲ್‌ಸ್ಪನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್‌ನ ಶೇ. 50.10 ರಷ್ಟು ಪಾಲನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

2015 ರಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜೆ.ಕುಮಾರ್ ಇನ್ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು 2016 ರಲ್ಲಿ ಬೃಹನ್ ಮುಂಬೈ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಕಪ್ಪು ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಫಲವಾಗಿ, ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದ ಬಾಂದ್ರಾ ಕುರ್ಲಾ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಮೇಲ್ಸೇತುವೆ ಕುಸಿದು ಸುದ್ದಿ ಮಾಡಿತು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಟೆಂಡರ್ ಅನ್ನು ಕಂಪನಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿದವು.

2013 ಮತ್ತು 2018 ರ ನಡುವೆ ಜೆ.ಕುಮಾರ್ ಇನ್ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಬಿಜೆಪಿಗೆ ಸುಮಾರು 6.46 ಕೋಟಿ ರೂ. ದೇಣಿಗೆ ನೀಡಿದೆ. 2017–18ರಲ್ಲಿ 5.25 ಕೋಟಿ ರೂ., 2015–16ರಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ ರೂ., 2013–14ರಲ್ಲಿ 21 ಲಕ್ಷ ರೂ.

5 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ದೇಣಿಗೆ

ಜಿಯಾಂಗ್‌ಕ್ಸಿ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಎಂಕೆಸಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್, ಜಿ.ಆರ್. ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್, ಲಾರ್ಸನ್ ಆ್ಯಂಡ್ ಟೂಬ್ರೊ (L&T) ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಚ್.ವಿ. ಇಂಎಇಂಡಿಯಾ ಎಂಬ 5 ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಜಂಟಿ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ದೆಹಲಿ–ವಡೋದರಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ವೇಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 17 ರಿಂದ 25 ರವರೆಗಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸಿಎಜಿ ವರದಿಯು ಪ್ರಮುಖ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

ದೆಹಲಿ–ವಡೋದರಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ವೇಯ ಪೂರ್ವ ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 11,209.21 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದರೆ, ನಂತರ ಇದನ್ನು 31 ಯೋಜನೆಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ 32,839 ಕೋಟಿ ರೂ. ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಕ್ರಮ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ, ಮೇ 2019 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2020 ರ ನಡುವೆ ಎಂಟು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಎಂಟು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ಜಿ.ಆರ್. ಇನ್‌ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು, ಒಂದನ್ನು ಜಿ.ಎಚ್.ವಿ. ಇಂಡಿಯಾ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್, ಒಂದು ಎಲ್ & ಟಿ ಮತ್ತು ಎರಡನ್ನು ಎಂ.ಕೆ.ಸಿ. ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಜಿ.ಆರ್. ಇನ್ಫ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರದ ಕಿಶನ್‌ಗಂಜ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದ ಸೇತುವೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಸಿದಿತ್ತು.

ಬಿಜೆಪಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ದೇಣಿಗೆ ನೀಡಿದ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭಾರತಮಾಲಾ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಕೇಂದ್ರ ಮೋದಿ ಸರ್ಕಾರ ಮೆಗಾ ಹಗರಣವನ್ನು ನಡೆಸಿತು.

ರಸ್ತೆ ಯೋಜನೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಲಂಚ ನೀಡಿದ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಈ ನೌಕರರು ವಿವಿಧ ಕಚೇರಿಗಳ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ನಡೆಸಿದ್ದರು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಳೆಯ ದರದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ತಪ್ಪು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ.

2014–15ರಲ್ಲಿ L&T ಬಿಜೆಪಿಗೆ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ದೇಣಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೆ, MKC ಇನ್ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ 2018 ರಿಂದ 2020 ರವರೆಗೆ ಬಿಜೆಪಿಗೆ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದೇಣಿಗೆ ನೀಡಿದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲಂಚ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಿಎಚ್‌ವಿ ಇಂಡಿಯಾ ಆರೋಪಿ ಕಂಪನಿಯಾಗಿದೆ.

ಕೃಪೆ: ತೀಕದಿರ್

ಮಹಿಳಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ

ಸಮಾನ ಕೂಲಿ, ಆರೋಗ್ಯ, ಸುರಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ



ಕೆ.ಮಹಾಂತೇಶ್

ದೇಶದ ಜಿಡಿಪಿಯಲ್ಲಿ 7 ಪಾಲು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ನಿರ್ಮಾಣ ವಲಯದಲ್ಲಿ, ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರಮದಾಯಕ ಮತ್ತು ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಪಣಕ್ಕಿಟ್ಟು, ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೇ ಕಾರ್ಮಿಕರು ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿರ್ಮಾಣ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಪಾತ್ರವೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಲಿಂಗ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಕೇವಲ ಸಹಾಯಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೂಲಿ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಮಾತೋಲನವಿದೆ. ಪುರುಷರಷ್ಟೆ ದುಡಿದರೂ ಕೂಲಿಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮುಂದುವರಿದೆ, ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷ ದುಡಿದರೂ ಹೆಲ್ಲ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಕಟ್ಟಿಹಾಕಿ, ಕೌಶಲ್ಯಯುತ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ದೂರ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಬಲರಲ್ಲ' ಎಂಬ ಸಮರ್ಥನೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕೂಲಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು 40% ಕಡಿಮೆ ಕೂಲಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಹೇಳುತ್ತವೆ.

ನಿರ್ಮಾಣ ವಲಯದ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಅಪೌಷ್ಟಿಕತೆಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆನ್ನು ನೋವು, ತಲೆ ನೋವು, ಸಿಮೆಂಟ್ ಧೂಳಿನ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಚರ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಮತ್ತು ಶ್ವಾಸಕೋಶದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಮಂಡಿ ನೋವು, ಗರ್ಭಕೋಶದ ತೊಂದರೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಟ್ಟಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯಿಂದ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಬರುವ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮಹಿಳಾ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿವೆ. ಜತೆಗೆ 67% ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಅಪಘಾತಗಳಿಂದಾಗಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ದುಡಿಮೆಯನ್ನು ತೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಲ್ಲದೇ, ಶೌಚಕ್ಕಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಮೈಲಿಗಟ್ಟಲೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗಲೂ ಇರುವುದು ವಾಸ್ತವ, ಶೌಚಾಲಯ, ಸ್ವಚ್ಛ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಪ್ರಥಮ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಾ ಪರಿಕರ ಒದಗಿಸುವುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಗಾಳಿ ಬೆಳಕು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಜಾರಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಬಡ ಕಾರ್ಮಿಕರತ್ತ ತಿರುಗಿಯೂ ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಂಸಾರದ ನೊಗ ಹೊತ್ತ ಮಹಿಳೆ, ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಣೆಯೂ ಇವಳ ಹೆಗಲಿದೆ. ಅಸು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಸೀರೆಯಲ್ಲಿ ತೊಟ್ಟಿಲು ಮಾಡಿ ಮಲಗಿಸಿ, ದುಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಮಕ್ಕಳ ಆರೈಕೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಲ್ಲ!

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 12 ಮಾತ್ರ ಇದೆ, ಕಳೆದ ಎರಡು ದಶಕಗಳಿಂದ ಕೃಷಿಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ತೀವ್ರ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಣಾಮ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದ ಮಹಿಳೆಯರು ನಿರ್ಮಾಣ ವಲಯಕ್ಕೆ 'ಅಕುಶಲ' ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್.ಓ 2018–19 ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಪ್ರಕಾರ 106,048 ಜನ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ 16,80,939 ಇದೆ. ಈ ಅಂತರಕ್ಕೆ ಲಿಂಗ ತಾರತಮ್ಯವೇ ಕಾರಣ. ಕಠಿಣ & ಭಾರ ಎತ್ತುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಹಿಳೆಯರು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮನಸ್ಥಿತಿ ಒಂದೆಡೆಯಾದರೆ, ಮಹಿಳಾ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಹೆರಿಗೆ, ಮುಟ್ಟಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಜೆ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ತೊಡಗುವಿಕೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ನಿರ್ಮಾಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಹುತೇಕ ಮಹಿಳೆಯರು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದ ಹಾಗೂ ದಲಿತ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿ ಹಾಗೂ ವಸತಿಹೀನರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ.

ಮಹಿಳಾ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಬಾಧಿಸುವ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಹೇಗೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿ ಕಾನೂನಿನ ಅರಿವು ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದು, ಜತೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿರುವ ಮಹಿಳಾ ಸಂಬಂಧಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಲುಪುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಂತ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಿಳಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬೇಡಿಕೆ ಪಟ್ಟಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಹೋರಾಟಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಿದೆ,.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಹಿಳಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರಥಮ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಾವೇಶವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಡಿ. ಐಎಎಸ್ ಸಮಾವೇಶವನ್ನು ಉದ್ಘಾಟಿಸುವರು. ನಾಡಿನ ಹೆಸರಾಂತ ವಿಮರ್ಶಕರಾದ ಡಾ.ಎಂ.ಎಸ್.ಆಶಾದೇವಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಸುಮಾರು 300 ಜನ ಆಯ್ದ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸುವರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಡಾ.ಜಿ.ಮಂಜುನಾಥ್ ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವರು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ & ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಫೆಡರೇಷನ್(ರಿ.) ರಾಜ್ಯಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ ಇವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವರು.

ಪ್ರಥಮ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಾವೇಶವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಸಮಾವೇಶವು ದಿನಾಂಕ 10 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2023, ಭಾನುವಾರದಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಗಾಂಧಿಭವನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿದೆ.
ಸಿಐಟಿಯು ಸಂಯೋಜಿತ 'ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ & ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಫೆಡರೇಷನ್ (ರಿ.) ಈ ಸಮಾವೇಶವನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿದೆ.

ಮನುಷ್ಯನ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಧರ್ಮವೊ –ಮನುಷ್ಯತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಧರ್ಮವೋ?

ಎನ್. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ ಸೋಸಲೆ

ಸತ್ಯ ಹೇಳಿದವನು/ರು ವಿವಾದವನ್ನು ಮೈಮೇಲೆ ಎಳೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ – ತಲೆಗೆ ಹೊಡೆದಂತೆ – ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಂಡರೂ ಕಾಣುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಆ ಸುಳ್ಳಿನ ಮೇಲೆಯೇ ಬೃಹತ್ ಗಾಳಿ ಗೋಪುರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಮೆರೆಯುವವರು ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರೇಮಿ ಯಾಗುತ್ತಾನೆ/ರೆ.

ಏಕೆಂದರೆ ವಾಸ್ತವದಲ್ಲಿ 'ಧರ್ಮ' ಎಂಬುದು "ಮನುಷ್ಯತ್ವ"ದ ಸಂಕೇತ – "ಮನುಷ್ಯ"ನ ಸಂಕೇತವಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯ– ಮನುಷ್ಯತ್ವವನ್ನು ರೂಡಿಸಿ ಕೊಂಡಾಗ ಮಾತ್ರ ಅವನು ಧರ್ಮದ ಪರಿಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತಾನೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ 'ದೇವರ' ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಮನುಷ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮರೆತು ಹುಟ್ಟಿನಿಂದ ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಅನೇಕ ಸಂಕೋಲೆಗಳಿಗೆ ತಾನು ಮಾತ್ರ "ಪರಮೋಚ್ಚ ಮನುಷ್ಯ"ನಾಗಿ ಬದುಕಿದರೆ – ಇದರ ಪರಮೋಚ್ಚ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಾನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ದೇವರ ಮೂಲಕ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಧರ್ಮವೇ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಕೇವಲ ಸ್ವಾರ್ಥಪರ ಬೂಟಾಟಿಕೆ.

ಧರ್ಮವನ್ನು ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವರು 'ಮನುಷ್ಯ'ನ ಸಂಕೇತವನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಂಡು – 'ದಯೆಯೇ ಧರ್ಮದ ಮೂಲವಯ್ಯ' ಎನ್ನುವ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ರೂಪಿತ ಗೊಂಡಿರುವ ಧರ್ಮದ ನಿಜ ಸ್ವರೂಪದ 'ಮನುಷ್ಯತ್ವ' ವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶಪಡಿಸಿ ಹಾಗೂ ಅದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ 'ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಪಾಲು– ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಬಾಳು' ಎಂಬ ಸಮಾನತೆಯ ತತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿದ್ದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ತಲೆಯಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವರಿಗೆ– ಕೈಯಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವರಿಗೆ– ಹೊಟ್ಟೆಯಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವರಿಗೆ– ಹಾಗೂ ಪಾದದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವರಿಗೆ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಈ ಭಾರತದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳಾದ ಪಂಚಮರಿಗೆ 'ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆ ಅಥವಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕನಿಷ್ಟತೆಗಳು' ಉಂಟಾದದ್ದು 'ಮನುಷ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮದಿಂದಲ್ಲ ಆದರೆ ಧರ್ಮವನ್ನೇ 'ಮನುಷ್ಯರು' ತಮ್ಮದಾಗಿಸಿಕೊಂಡವರಿಂದ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಜ್ವಲಂತ ನಿದರ್ಶನಗಳೇ ಇವೆ.

ಈ ಅಮಾನುಷ ನೀತಿಯ ವಿರುದ್ಧದ, ಅಂದರೆ ಮನುಷ್ಯ ತಾನು ಉಜ್ವಲವಾಗಿ ಬದುಕಲು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡ ಎಂಬ 'ಪುರಾಣ' ಕಲ್ಪಿತ ಅಹಂ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಧರಿತ ಮನುಷ್ಯತ್ವ ಎಂಬ 'ವಾಸ್ತವ' ಆಧಾರಗಳ ನಡುವೆ ಸಿಲುಕಿಕೊಂಡಿರುವ "ಮನುಷ್ಯ" ಹಾಗೂ "ಮನುಷ್ಯತ್ವ"ದ ನಡುವಿನ ಚರ್ಚೆ ಆರಂಭಗೊಂಡಿದೆ ಬುದ್ಧನಿಂದ. ಇದನ್ನು ತಳಸ್ಪರ್ಶಯವಾಗಿ ಮುಂದೆ ತಂದವನು ಬಸವಣ್ಣ ಹಾಗೂ ಬಸವಾದಿ ಶರಣ ಶರಣೆಯರು. ನಂತರದ್ದು ಇವರಿಬ್ಬರ ವಾರಸುದಾರಿಕೆ ಪಡೆದಂತೆ ಈ ಭಾರತದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದ ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು.



ಇವರು ಶತಶತಮಾನಗಳಿಂದ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೂರು ಇದ್ದ ಏಕಮುಖ ಚಿಂತನೆಯ 'ಮನುಷ್ಯ'ನಲ್ಲಿ– ಬಹುಮುಖ ಚಿಂತನೆಯ 'ಮನುಷ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ನಿಜ ಧರ್ಮದ ಸಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರು. ಈ ನೆಲದಲ್ಲಿ ನಿಜ ಮಾನವ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರೇ ಆದರು.

ಧರ್ಮದ ಸಾರವಾದ, ಸಮಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಮನುಷ್ಯತ್ವಧಾರಿತ ಸಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಈ ಭಾರತದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳ ವಾರಸುದರಿಕೆಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧ– ಬಸವ– ಬಸವಾದಿ ಶರಣ ಶರಣೆಯರು– ಕನಕದಾಸ– ಸೂಫಿ ಸಂತರು – ಅಂಬೇಡ್ಕರ್– ನಾರಾಯಣ ಗುರು–ಪೆರಿಯಾರ್ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಇವರುಗಳು ಧರ್ಮದೊಳಗಿನ 'ಮನುಷ್ಯತ್ವ' ದ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಸಮಾನತೆಯ ಧರ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು – ಹಾಗೆಯೇ ಮನುಷ್ಯತ್ವವನ್ನು 'ಮನುಷ್ಯ' ಕೇಂದ್ರೀತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರ ವಿರುದ್ಧ ಕಠಿಣ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಖಂಡಿಸಿದರು, ಮಾತನಾಡಿದರು. ಮಾತನಾಡುವಂತೆಯೂ ಮಾಡಿದರು.

'ಮನುಷ್ಯತ್ವ' ಧರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರು ನಿಧನರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಡುವೆ 'ಬೌದ್ಧಿಕವಾಗಿ' ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯುಗಯುಗಗಳಿಗೂ ಜೀವಂತವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಮನುಷ್ಯನ' ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಧರ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರು ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಇವತ್ತು ವಿವಿಧ ಬಣ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಪಾರಂಪರಿಕವಾಗಿ ಅಂಟಿರುವ ಅಭೌತಿಕತೆಯಿಂದ ಯುಗ ಯುಗಗಳು ಕಳೆದರೂ ಸಹ ಸತ್ತಂತೆ ಇರುತ್ತಾರೆ.

'ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಜೀವಂತ ಇದ್ದು – ಬೌದ್ಧಿಕವಾಗಿ ಸತ್ತಂತೆ ಇರುವವರದು ಧರ್ಮವಾಗಬಾರದು – ದೈಹಿಕವಾಗಿಸತ್ತರೂ ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಜೀವಂತ ಇರುವವರು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಧರ್ಮವಾಗಬೇಕು'

ಇಂತಹ ಮನುಷ್ಯತ್ವದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಯಾರೂ ಸಹ ಅಯೋಗ್ಯರಲ್ಲ.

'ಮನುಷ್ಯತ್ವ' ಧರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರು ನಿಧನರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಡುವೆ 'ಬೌದ್ಧಿಕವಾಗಿ' ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯುಗಯುಗಗಳಿಗೂ ಜೀವಂತವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಮನುಷ್ಯನ' ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಧರ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರು ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಇವತ್ತು ವಿವಿಧ ಬಣ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಪಾರಂಪರಿಕವಾಗಿ ಅಂಟಿರುವ ಅಭೌತಿಕತೆಯಿಂದ ಯುಗ ಯುಗಗಳು ಕಳೆದರೂ ಸಹ ಸತ್ತಂತೆ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಹಿಂಡೆನ್‌ಬರ್ಗ್ ನಂತರ ಒಸಿಸಿಆರ್‌ಪಿ: ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆಚಿಹ್ನೆಗಳು

ಇದು ಅಮೃತ ಕಾಲ

ಅದಾನಿ ಸಮೂಹದ ಶೇರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಹಿಂಡೆನಬರ್ಗ್ ವರದಿ ಹಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಿತ್ತು. ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ವರದಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಎತ್ತಿದ ಹಗರಣದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗ ದೇಶವನ್ನಾಳುತ್ತಿರುವವರೂ ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೇ ಕಾಣುವ ಪುರಾವೆಗಳು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಹಿಂಡೆನ್ ಬರ್ಗ್ ವರದಿಯಿಂದ ಶೇರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರೀ ಕೋಲಾಹಲ ಎದ್ದು ಅದಾನಿ ಸಮೂಹದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ದಿಢೀರನೆ ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ಕುಸಿಯಿತು. ಜಾಗತಿಕ ಶ್ರೀಮಂತರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೇರಿ 'ಅಚ್ಛೇ ದಿನ್'ಗಳನ್ನು ಸಾರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿದ್ದವರು 20ನೇ ಸ್ಥಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಜಾರಿದರು. ಆದರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಅದಾನಿ ಸಮೂಹವಾಗಲೀ, ಸರಕಾರವಾಗಲೀ ಉತ್ತರ ಕೊಡದೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡವು. ನಿಜ, ಅದೇನೂ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಾನಿ ಹಾರಿಕೆಯ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ, ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪರಮಾಪ್ತ ಉದ್ಯಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದಿನ ದಿವ್ಯಮೌನವ್ರತ ಧರಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಅದಾನಿಯ ಸಮರ್ಥನೆಗೂ ಮುಂದಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೂ ಗಮನಾರ್ಹ.

ಈ ವರದಿ ಎಬ್ಬಿಸಿದ ಸದ್ದಿನಿಂದಾಗಿ ಇದು ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಅಂಗಳಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು. ಅದು ಒಂದು ಪರಿಣಿತರ ತಂಡವನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಹೇಳಿತು ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ನಿಯಂತ್ರಕ ಸಂಸ್ಥೆ 'ಸೆಬಿ'ಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾ-ತಪರಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ಹೇಳಿತು. ಸೆಬಿ ಕೊಟ್ಟ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆ ಕೇಳಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪರಿಣಿತರ ತಂಡಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸ್ಪಷ್ಟ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಈಗ ಆಗಸ್ಟ್ 31ರಂದು 'ದಿ ಗಾರ್ಡಿಯನ್' ಮತ್ತು 'ಫಿನಾನ್ಶಿಯಲ್ ಟೈಮ್ಸ್' ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ವರದಿ ಇಡೀ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಹೊಸ ತಿರುವು ನೀಡಿದೆ, ಹಿಂಡೆನ್‌ಬರ್ಗ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಸಿಗದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ತಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನು ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಣಿತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕಗಳಿಗೆ 'ಸಂಘಟಿತ ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್(ಒಸಿಸಿಆರ್‌ಪಿ) ಎಂಬ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಾರರ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮೂಹ ಸಂಸ್ಥೆ ಈ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು.

2014ರಲ್ಲಿ ಮೋದಿಯವರು ಪ್ರಧಾನಿಗಳಾದಾಗ ಶ್ರೀಮಂತರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 629ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದವರು 2022ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಏರಿದರು, ಅದಾನಿ ಸಮೂಹಗಳ ಕಂಪನಿಯ ಶೇರುಗಳ ಮೌಲ್ಯ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಏರಿದ್ದು ಕೇವಲ ಅದಾನಿಯವರ ಮಹಾನ್ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯಿಂದಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ?

ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸರಮಾಲೆ!

ಇಲ್ಲ, ಇದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ಯಮ ಸಮೂಹ ನಡೆಸಿರುವ ಕೈಚಳಕಗಳಿಂದಾಗಿ, ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಎಂದು ಹಿಂಡೆನ್‌ಬರ್ಗ್ ವರದಿ ಹೇಳಿತು. ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಶೇರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಯಾದ ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು 75%ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಶೇರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಟ 25% ಶೇರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರವರ್ತಕರು ತಮ್ಮ ಶೇರುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಕೃತಕವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸದಂತೆ ತಡೆಯಲಿಕ್ಕಾಗಿ. ಆದರೆ ಅದಾನಿ ಸಮೂಹ ಮಾಡಿದ್ದು ಇದನ್ನೇ ಎಂದು ಹಿಂಡೆನ್‌ಬರ್ಗ್ ವರದಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಅದರ ಶೇರುಗಳ ಪ್ರಮಾಣ 85%ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಅದಾನಿ ಸಮೂಹದ ಎಲ್ಲ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದಾನಿ ಅಥವ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಶೇರುಗಳ ಪ್ರಮಾಣ 75% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಡರೂ ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 'ಚಿಪ್ಪು' (ಶೆಲ್)ಕಂಪನಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಕೈಚಳಕವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹಿಂಡೆನ್‌ಬರ್ಗ್ ವರದಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಸಿಸಿಆರ್‌ಪಿ ವರದಿ ಈ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಒಸಿಸಿಆರ್‌ಪಿ ನಡೆಸಿದ ತನಿಖೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2013ರಿಂದ 2018ರ ನಡುವೆ ಎರಡು ಮಾರಿಷಸ್ ನ 'ಫಂಡ್'ಗಳು, ಇ.ಐ.ಎಫ್.ಎಫ್. ಮತ್ತು ಇಎಂ ಆರ್‌ಎಫ್ ಅಂದಾನಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಶೇರುಗಳ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸಿವೆ. ಈ ನಿಧಿಗಳ ಇಬ್ಬರು ಪ್ರಮುಖ ವಿದೇಶಿ ಹೂಡಿಕೆದಾರರೆಂದರೆ ಯುಎಇಯ ನಾಸಿರ್ ಅಲಿ ಶಬಾನ್



ವ್ಯಂಗ್ಯಚಿತ್ರ: ಪೊನ್ನಪ್ಪ, ಫೇಸ್‌ಬುಕ್

ಅಹ್ಲಿ ಮತ್ತು ತೈವಾನಿನ ಚಾಂಗ್ ಚುಂಗ್-ಲಿಂಗ್. ಇವರು ಬೆರ್ಮುಡಾದಲ್ಲಿರುವ ಜಿಒಎಫ್ ಎಂಬ ಹೂಡಿಕೆ ನಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ಹಣ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಈ ತನಿಖೆಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ ಗೌತಮ್ ಅದಾನಿಯ ಸೋದರ ಮತ್ತು ಈ ಸಮೂಹದ ಪ್ರವರ್ತಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ ವಿನೋದ್ ಅದಾನಿಯ ಒಡೆತನದ ಎಕ್ಸೆಲ್ ಇನ್ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಲಿ.ಎಂಬ ಯುಎಇಯಲ್ಲಿರುವ ರಹಸ್ಯಮಯ ಕಂಪನಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮಾರಿಷಸ್ ಮತ್ತು ಬೆರ್ಮುಡಾದ 'ಫಂಡ್'ಗಳಾದ ಇ.ಐ.ಎಫ್. ಎಫ್. ಮತ್ತು ಇಎಂಆರ್‌ಎಫ್ ಮತ್ತು ಜಿಒಎಫ್ ನಿಂದ ಜೂನ್ 2012ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014 ರ ನಡುವೆ 1.4 ದಶಲಕ್ಷ ಡಾಲರ್ "ಸಲಹಾ ಶುಲ್ಕ'" ಎಂದು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಅಂದರೆ ಆ ಮೂರು ನಿಧಿಗಳು ವಿನೋದ್ ಅದಾನಿಯ 'ಸಲಹಾ' ಕಂಪನಿಯ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಅದಾನಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಒಸಿಸಿಆರ್‌ಪಿ ಕಂಡು ಹಿಡಿದಿದೆ.

ಅದಾನಿ ತನ್ನ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ತಾನೇ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಕಾಣ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ ವಿದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಹಣ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್‌ಗಳು ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಫ್ತುಗಳ ಅಂಡರ್-ಇನ್‌ವಾಯ್ಸಿಂಗ್ (ನಿಜವಾದ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ನಮೂದಿಸುವುದು) ಮತ್ತು ಆಮದುಗಳ ಓವರ್ ಇನ್ವಾಯ್ಸಿಂಗ್(ಹೆಚ್ಚು ನಮೂದಿಸುವುದು) ಮೂಲಕ ಅಪಾರ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಪ್ಪು ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಇದು ಅಂತಹ ಹಣ ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ.

ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಹೀಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಕೈಚಳಕಗಳ ಮೂಲಕ ಉಬ್ಬಿಸಿದ ಶೇರುಮೌಲ್ಯಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್‌ಗಳು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಎತ್ತಲೂ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದೀಗ ಕೇವಲ ಎರಡು 'ಚಿಪ್ಪು' ಕಂಪನಿಗಳ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು. ಇನ್ನಷ್ಟು ಇಂತಹ ಕಂಪನಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಬಯಲಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪರಿಣಿತರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಈ ನಡುವೆ ಅದಾನಿ ಸಮೂಹದ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಿದ್ದ 8 ಬೆರ್ಮುಡಾ ಮತ್ತು ಮಾರಿಷಸ್‌ನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ 'ಫಂಡ್'ಗಳು ಈಗ ಮುಚ್ಚಿವೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.ಸೆಬಿ 2020ರಲ್ಲಿ ಅದಾನಿ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ ಸಾಗರದಾಚೆಗಿನನಿಂತಹ 'ಫಂಡ್'ಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯ ತನಿಖೆ ಆರಂಭಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾರಿಷಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಎರಡು 'ಫಂಡ್'ಗಳ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿವೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಮುಚ್ಚುದರಲ್ಲಿದೆಯಂತೆ!

ಸೆಬಿ ಈಗ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ?

ಒಸಿಸಿಆರ್‌ಪಿ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಸೆಬಿ ಕುರಿತಂತೆಯೂ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಮಾಹಿತಿ ಬಯಲಾಗಿದೆ. ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಮೂಹದ ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಬಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 2014ರಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪತ್ತೇದಾರಿಕೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ(ಡಿಆರ್‌ಐ)ದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಅದಾನಿ ಸಮೂಹದ ಒಂದು ಕಂಪನಿ ಉಪಕರಣಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 6000 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಓವರ್ ಇನ್‌ವಾಯ್ಸಿಂಗ್ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಆರೋಪದ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸೆಬಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತ "ಈ ರೀತಿ ಸೆಳೆದುಕೊಂಡ ಹಣದ ಒಂದು ಭಾಗ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶೇರು ➚

ಜಿ-20 ರ 'ಜನ-ಪ್ರೇರಿತ' ಆಂದೋಲನದಲ್ಲಿ ಬಡಜನರು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹಾಳೆಗಳ ಹಿಂದೆ

ಜಿ-20 ಶೃಂಗಸಭೆಗೆ ದಿಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಾರಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. 'ವಸುಧೈವ ಕುಟುಂಬಕಂ' ಘೋಷವಾಕ್ಯವನ್ನು ಭಾರತದ ಜಿ-20 ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ಥಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಶೇಷ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದು ಜನ-ಪ್ರೇರಿತ ಆಂದೋಲನವಾಯಿತು, 60ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ 200ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಭೆಗಳು ನಡೆದವು., 125 ದೇಶಗಳ 1ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿದರು. ಭಾರತದ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸ್ವರೂಪ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ, ವೈವಿಧ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಂದಲೋ ಕೇಳುವುದು ಒಂದು ವಿಷಯ, ಅದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಜಿ-20 ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಈ ವಿಶೇಷ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಬೆನ್ನು ತಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇದೇ ವೇಳೆಗೆ ಅವೇ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶದ ನಿಜ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಅದೇ ಜಿ-20 ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣದಂತೆ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹಾಳೆಗಳ ಹಿಂದೆ ಮರೆಮಾಚಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ವರದಿಗಳೂ ಪ್ರಕಟವಾಗಿವೆ.

ಈ ಶೃಂಗಸಭೆಗಾಗಿ ದಿಲ್ಲಿಯನ್ನು ಸಿಂಗಾರಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೇ 1000 ಕೋಟಿ ರೂ. ಬಜೆಟ್ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಸಿಂಗಾರಗೊಳಿಸುವುದು ಎಂದರೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊರೆಯಲು ರಾಜಧಾನಿಗೆ ಬಂದ ಬಡಜನರು ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮ ಎಂದು ನೆಲಸಮ ಮಾಡುವುದು, ಇಲ್ಲವೇ ಹಸಿರು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ಹೊದ್ದಿಸಿ ಮರೆಮಾಡುವುದು ಎಂದೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರ ಭಾವನೆಯಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ಇದು ಜನ-ಪ್ರೇರಿತ, ಜನ-ಕೇಂದ್ರಿತ'ಆಂದೋಲನವಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹಾಳೆಗಳೇಕೆ, ಅಕ್ರಮ ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವವರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅವರ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶೃಂಗ ಸಭೆಯ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ದಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವವರಲ್ಲಿ 49 ಲಕ್ಷ ಮಂದಿ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ದಿನಗೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು. ನಗರ ಸಿಂಗಾರದ ಹೆಸರಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಂದಿಯ ದಿನಗೂಲಿಗೆ ಕನಿಷ್ಟ 10-15 ದಿನಗಳ ವರೆಗೆ ಕುತ್ತು ಉಂಟಾಗುವುದನ್ನು ಮುಂಗಂಡು, ಅವರು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದಿನಗೂಲಿಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಹಣಕಾಸು ನೆರವಿನ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಹಾರ ವಿತರಣೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಕೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಬಹುಶಃ ಅಮೃತ ಕಾಲ'ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿವೆ!





ವ್ಯಂಗ್ಯಚಿತ್ರ: ಪೆನ್‌ಪೆನ್ಸಿಲ್‌ಡ್ರಾ, ಫೇಸ್‌ಬುಕ್

ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೇ?

ವೇದಕಾಲದಲ್ಲಿ, ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಎಂಬುದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕಗೊಳಿಸಿತು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಶಿಕ್ಷಣವು ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣವು ಜಗತ್ತನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಅತ್ಯಂತ ಶಕ್ತಿಶಾಲಿ ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೆಲ್ಸನ್ ಮಂಡೇಲಾ ಹೇಳಿದರು. ಭಾರತವು ಅಮೃತ ಮಹೋತ್ಸವದ 75 ನೇ ವರ್ಷವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅದು 100 ಪ್ರತಿಶತ ಸಾಕ್ಷರತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. 45 ನೇ ವಿಧಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ರಚನಾಕಾರರು ನಿರ್ದೇಶನ ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಂವಿಧಾನ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷದೊಳಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡಲು ಅವರು ಬಯಸಿದ್ದರು. 20 ನವೆಂಬರ್ 1959 ರಂದು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಘೋಷಣೆಯ 29 ನೇ ವಿಧಿಯು 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಶಿಕ್ಷಣವು ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ದೊರೆತ ನಂತರದ ಅರ್ಧ ಶತಮಾನದವರೆಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರು ಮತ್ತು ಸಮಾಜಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಪ್ರಯತ್ನದ ಫಲವಾಗಿ 2002 ರಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ 86 ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ, 21 ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ನಂತರ ಈ ದೇಶದ ನಾಗರಿಕರು ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು.

1 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ

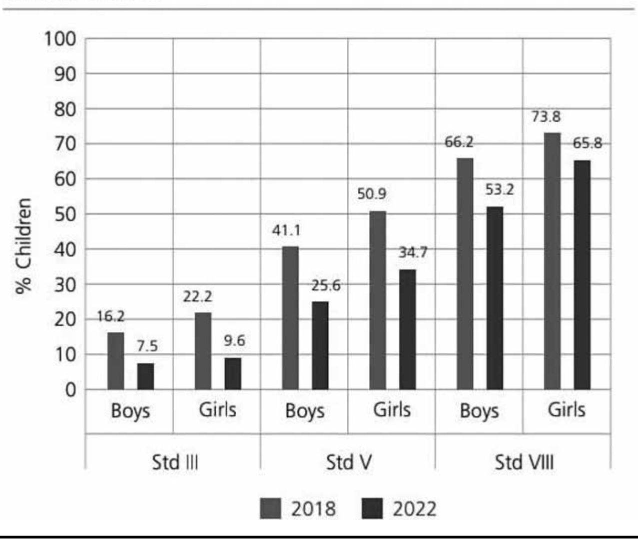
ಆದರೆ, ಇಂದಿಗೂ 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ 1 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿರುವುದು ದೇಶದ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಇರುವ ಹಿಂಜರಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಯುಪಿಎ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿದ್ದ ಎಡಪಕ್ಷಗಳ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಇದು ಜಾರಿಯಾಗಿ 13 ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಕ್ಕು ಸಿಗದ ನತದೃಷ್ಟರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿ ಎಸ್‌ಟಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. UDISE (ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಏಕೀಕೃತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ) 2021–22 ವರದಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಶೇ. 12.6 ರಷ್ಟು ಶಾಲಾ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಗಿಂತ ಮೊದಲು, ಶೇ. 3 ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಗಿಂತ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಶೇ. 2 ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಐದನೇ ತರಗತಿಯ ಮೊದಲು ಬಾಲಕಾರ್ಮಿಕರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮರೀಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ

ಶಾಲಾ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವು ಮರೀಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ASER (Annual Status of Education Report) ವರದಿ 2022 ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ 2022 ರಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ತರಗತಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಶೇ. 7.5 ಬಾಲಕರು (2018ರಲ್ಲಿ ಶೇ. 16.2) ಮತ್ತು ಶೇ. 9.6 ಬಾಲಕಿಯರು (2018ರಲ್ಲಿ ಶೇ. 22.2) ಎರಡನೇ ತರಗತಿಯ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಓದಬಲ್ಲರು. ಐದನೇ ತರಗತಿಯ ಶೇ. 25.6 ಬಾಲಕರು (2018ರಲ್ಲಿ ಶೇ. 41.1) ಮತ್ತು ಶೇ. 34.7 ಬಾಲಕಿಯರು (2018ರಲ್ಲಿ ಶೇ. 50.9) ಎರಡನೇ ತರಗತಿಯ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಓದಬಲ್ಲರು. ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಯ ಶೇ. 53.2 ಬಾಲಕರು (2018ರಲ್ಲಿ ಶೇ. 66.2) ಮತ್ತು ಶೇ. 65.8 ಬಾಲಕಿಯರು (2018ರಲ್ಲಿ ಶೇ. 73.8) ಎರಡನೇ ತರಗತಿಯ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಓದಬಲ್ಲರು. (ಕೋಷ್ಟಕ ನೋಡಿ)

ಅಂಕಗಣಿತದ ಸಾಧನವು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಅಸೆರ್ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಅಂಕಗಣಿತದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಳಪೆಯಾಗಿದೆ. ಮೂರನೇ ತರಗತಿಯ ಶೇ. 8.2 ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ 1ರಿಂದ 9 ಅನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಶೇ. 16 ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ 9 ರವರೆಗಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು ಆದರೆ 99 ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಶೇ. 52.7 ಮಕ್ಕಳಿಂದ 99 ರವರೆಗಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು ಆದರೆ ವ್ಯವಕಲನ ಮಾಡಲು ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಶೇ. 20.7 ಮಕ್ಕಳು ವ್ಯವಕಲನವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಆದರೆ ಭಾಗಿಸಲು ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ,

Chart 3: Trends over time
% Children who can read Std II level text. By grade and sex. 2018 and 2022



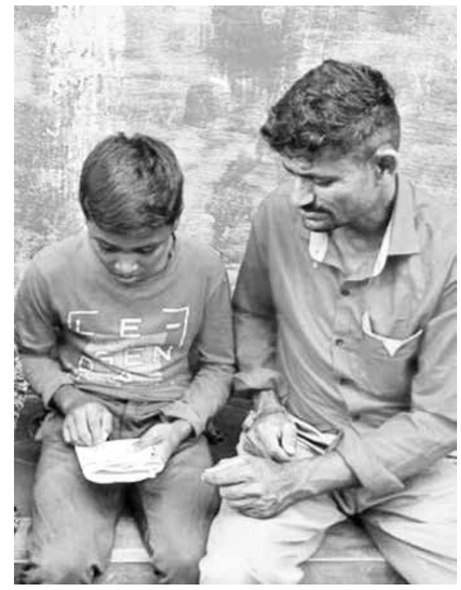
ಈ ಮೇಲಿನ 2018 ಮತ್ತು 2022ರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂಕಗಣಿತದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕುಸಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಶಿಕ್ಷಕರ ಕೊರತೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಶೇ. 65 ರಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಕಲಿಸುವುದು ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಬಡತನವು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದೆ

ಆಕ್ಸ್‌ಫ್ಯಾಮ್ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಭಾರತವು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಡವರನ್ನು (22.89 ಕೋಟಿ ಜನರು) ಹೊಂದಿರುವ ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಸಂಪತ್ತಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಸಮಾನತೆಯು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದೆ. ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕೆಳಗಿನ ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಜನರು ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತಿನ ಶೇಕಡಾ 3 ರಷ್ಟು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೇಲಿನ ಶೇ. 30 ಜನರು ಶೇ. 90 ರಷ್ಟು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಶೇ. 80ರಷ್ಟು ಸಂಪತ್ತು ಶೇ. 10ರಷ್ಟಿರುವ ಜನರಲ್ಲಿ ಶೇಖರಣೆಯಾಗಿರುವುದು ಅಸಮಾನತೆ ಎಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ 1.4 ಲಕ್ಷ ಕೋಟಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಮೇಲಿನ ನೂರು ಬಿಲಿಯನೇರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 2.5 ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಮೇಲಿನ ಹತ್ತು ಬಿಲಿಯನೇರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 5 ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ತೆರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 6 ರಷ್ಟು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕು

ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಜಿಡಿಪಿಯ 6 ಪ್ರತಿಶತವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೊಠಾರಿ ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಶೇ. 3 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಿಡದಿರುವುದು ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಗಾರರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಮೀಸಲಿಡುವ ಕೇರಳ ಸರ್ಕಾರ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ ದೇಶದ ಮೊದಲ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. 1990 ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀಕರಣ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿತು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಆದಾಯವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಯಿತು. ಮೇಲಾಗಿ, ಈ ಖಾಸಗೀಕರಣವು ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಬದಲು ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅಸಮಾನತೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಎಂಬ ಕಾರಣ ನೀಡಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವಿಲೀನ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಬೋಧಕ ಹುದ್ದೆಗಳ ಕಡಿತವನ್ನು ಇದರ ಭಾಗವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು.



ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯದ ಕೊರತೆ, ಶಾಲೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಕಾಳಜಿ ಇವೂ ಕೂಡ ಶಾಲಾ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆ ಬಿಡಲು ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಡುವಿನ ಡಿಜಿಟಲ್ ವಿಭಜನೆಯು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಮಾನವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೂಚ್ಯಂಕದಲ್ಲಿ ಭಾರತವು 191 ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 132 ನೇ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕುಸಿದಿರುವುದು ದೇಶದ ನಿಜವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಸಾಕ್ಷರತೆಯನ್ನು ಶೇಕಡ 100ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣದತ್ತ ಸಾಗಲು ಪ್ರಮುಖ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿರುವ ಸಂಪತ್ತಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ, ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಜಿಡಿಪಿಯ 6 ಪ್ರತಿಶತ ಮೀಸಲಿಡುವ ಮೂಲಕ, ಶೌಚಾಲಯಗಳಂತಹ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಲಿಂಗ ತಾರತಮ್ಯ ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ಭಾರತ ನಿಜವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ.

–ಸಿಚಿ

➘ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಅದಾನಿ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಹೂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆ ಹಿಂತೆಗೆತದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿರಬಹುದು ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳಿವೆ” ಎಂದು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸೆಬಿಯಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವೂ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೊಂದು ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, ಆಗ ಸೆಬಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು ಉಪೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ಸಿನ್ಹ. ಅವರು ಮೋದಿ ಸರಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೇವಾ ವಿಸ್ತರಣೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಐಎಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ, 2011ರಿಂದ 2017ರ ವರೆಗೆ ಸೆಬಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ನಿವೃತ್ತಿಯ ನಂತರ, ಮತ್ತು ಅದಾನಿ ಎನ್‌ಡಿಟಿವಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ, ಈ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅದರ ನಾನ್–ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ! 2014ರಲ್ಲಿ ಡಿಆರ್‌ಐ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಅದು 9 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ವಿಷಯ ಈಗ ತನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಾರಂತೆ.

ಅದೇನೇ ಇರಲಿ, ಈ ಹೊಸ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಬಯಲಾದ ನಂತರ ಸೆಬಿ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಸಮ್ಮುಖ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಕೇರಳದ ಎಲ್‌ಡಿಎಫ್ ಸರಕಾರದ ಮಾಜಿ ಹಣಕಾಸುಮಂತ್ರಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ ಡಾ. ಥಾಮಸ್ ಐಸಾಕ್. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದೂ ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ **“ಅದಾನಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನಿಗಳ ಚಾಂಪಿಯನ್ ಹೂಡಿಕೆದಾರರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ಭಾರತ ಒಂದು ಜಾಗತಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಶಕ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಜಾಗತಿಕ ಉದ್ಯಮ ದೈತ್ಯರು ಭಾರತದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಣ್ನೋಟ. ಅಂತಹ ಒಬ್ಬ ದೈತ್ಯರ ವಂಚನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡುವ ರಾಜಕೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಕೆ ಪ್ರಧಾನಿಗಳ ಮೇಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿನ್ನೂ ಸಂಸತ್ತಿನ ಒಳಗಾಗಲೀ, ಹೊರಗಾಗಲೀ ಬಾಯಿ ತೆರೆಯಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿಲ್ಲ”** ಎಂದು ಮುಂದುವರೆದು ಅವರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇದೊಂದು ಸಮೂಹದ ಇದೊಂದು ಓವರ್/ಅಂಡರ್ ಇನ್‌ವಾಯ್ಸಿಂಗ್‌ನಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ಕಪ್ಪು ಹಣವನ್ನು ಭಾರತಕ್ಕೆ ವಾಪಾಸು ತಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ 15ಲಕ್ಷರೂ. ‘ಜುಮ್ಲಾ’ವಾಗುಳಿಯದೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಬಹುದೇ? ಏಕೆಂದರೆ 6000 ಕೋಟಿಯನ್ನು 140 ಕೋಟಿಯಿಂದ ಭಾಗಿಸಿದರೆ ಅದು 15ಲಕ್ಷವನ್ನು ದಾಟುತ್ತದೆ!

ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ಎಡಿಟರ್ಸ್ ಗಿಲ್ಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಎಫ್‌ಐಆರ್–ಡಿಯುಜೆ ಖಂಡನೆ

ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಸಂಘರ್ಷದ ಸತ್ಯಶೋಧನಾ ವರದಿಗಾಗಿ ಎಡಿಟರ್ಸ್ ಗಿಲ್ಡ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಇಜಿಐ) ವಿರುದ್ಧ ಇಂಫಾಲ್ ಪೊಲೀಸರು ಎರಡು ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ದೆಹಲಿ ಪತ್ರಕರ್ತರ ಸಂಘ (ಡಿಯುಜೆ) ತೀವ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸಿದೆ.

ಇ.ಜಿ.ಐ. ಭಾರತದ ಹಿರಿಯ ಪತ್ರಕರ್ತರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆ. ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜದ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಸೇನೆ ಕೂಡ ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಜನಾಂಗೀಯ ಸಂಘರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಒಂದು ಪಕ್ಷಪಾತದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಕಳವಳಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾಧ್ಯಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೇಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮೂವರು ಹಿರಿಯ ಪತ್ರಕರ್ತರ ತಂಡವನ್ನು ಅದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಣಿಪುರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿತ್ತು. ತಂಡ ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ವರದಿಗಾರರು, ಸಂಪಾದಕರುಗಳು, ಮಣಿಪುರದ ಸಂಪಾದಕರ ಗಿಲ್ಡ್, ಕಾರ್ಯನಿರತ ಪತ್ರಕರ್ತರ ಸಂಘ,ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಚಿಂತಕರು, ಹಿಂಸಾಚಾರದಿಂದ ಪೀಡಿತರಾದ ಮಹಿಳೆಯರು, ಬುಡಕಟ್ಟು ವಕ್ತಾರರು ಮತ್ತು ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಪಡೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ತಯಾರಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಪ್ಟಂಬರ್ 3ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು.

ಅದರಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ ಕಳವಳಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬದಲು ಮಣಿಪುರ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸೀಮಾ ಗುಹಾ, ಸಂಜಯ್ ಕಪೂರ್ ಮತ್ತು ಭರತ್ ಭೂಷಣ್ ಹಾಗೂ ಗಿಲ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷೆ ಸೀಮಾ ಮುಸ್ತಫಾ ವಿರುದ್ಧ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ. ಇವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಡಿಯುಜೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದೆ.

ಪಕ್ಷಪಾತದ ಆರೋಪ ಅಸಂಬದ್ಧ

ಸ್ಥಳೀಯ "ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ತ" ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡವರೊಬ್ಬರ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆ ದೂರುದಾರರು ಗಿಲ್ಡ್ ನ ವರದಿ ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಹಲವು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯಶೋಧನಾ ತಂಡ ಮತ್ತು ಗಿಲ್ಡ್ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವ, ಅವರನ್ನು ಬೆದರಿಸುವ ಮತ್ತು ಬಹುಶಃ ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಐಪಿಸಿ ಯ ಹಲವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹರಿಯ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಡಿಯುಜೆ ತನ್ನ ಖಂಡನಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದೆ. ಐಟಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 66 ಎ ಅನ್ನು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಸಹ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದು ಹೇಳಿದೆ.

ಆ ದೂರು ಇಜಿಐ ವರದಿಯನ್ನು "ಸುಳ್ಳು, ಹೆಣೆದಿರುವಂತದ್ದು ಮತ್ತು ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತ" ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಫೋಟೋ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ತಪ್ಪಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ, ಗಿಲ್ಡ್ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಸರಿಪಡಿಸಿದೆ. ಮಾದಕವಸ್ತುಗಳು, ಕಳ್ಳಸಾಗಣೆದಾರರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕುರಿತು ಮಾಜಿ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗಿಲ್ಡ್‌ನ ವರದಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು, ಅರಣ್ಯಗಾರಿಕೆ, ಮ್ಯಾನ್ಮಾರ್‌ನಿಂದ ವಲಸೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಈ ದೂರು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ಗಿಲ್ಡ್ ವರದಿಯು ಸಮುದಾಯಗಳ ನಡುವಿನ ಹಗೆತನವನ್ನು ಉಲ್ಬಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಉರುಳಿಸಲು ಸತ್ಯಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ದೂರು ಆರೋಪಿಸಿದೆ ಎಂದಿರುವ ಡಿಯುಜೆ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಹಾಳತವಿಲ್ಲದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯತ್ತ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದೆ.

ದೇಶದ ಅನೇಕ ಪ್ರಮುಖ ಪತ್ರಕರ್ತರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವ ಎಡಿಟರ್ಸ್ ಗಿಲ್ಡ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿದ ತಂಡವು ದೇಶದ ತಟಸ್ಥ ವೀಕ್ಷಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತದ ಆರೋಪ ಮಾಡುವುದು ಅಸಂಬದ್ಧ ಎಂದು ಡಿಯುಜೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಉಪಯುಕ್ತ ಒಳನೋಟಗಳ ವರದಿ

ಗಿಲ್ಡ್‌ನ 24 ಪುಟಗಳ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತ ದಿಲ್ಲಿ ಪತ್ರಕರ್ತರ ಸಂಘದ ಹೇಳಿಕೆ, ಇದು ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಘರ್ಷದ ಅವಲೋಕನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮಣಿಪುರ ಮಾಧ್ಯಮದ ಪಾತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಂಫಾಲ್ ನೆಲೆಯ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದ್ದರೆ, ಬೆಟ್ಟಪ್ರದೇಶದ ನೆಲೆಯ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಸುಮಾರಾಗಿ ಏನೂ ಪ್ರಭಾವ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತ, ಪ್ರಬಲ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೈತೇಯಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಬೆಟ್ಟಪ್ರದೇಶದ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಕುಕಿ ಜೊ ಮತ್ತು ನಾಗಾ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುವಂತವು ಎಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದೆ. ಇಜಿಐ ತಂಡದ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಫಾಲ್ ಮಾಧ್ಯಮವು ಮೈತೇಯಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಭಾರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ, ಸಂಘರ್ಷದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪಾದಕರು ಪರಸ್ಪರ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಬಳಸಬೇಕಾದ ಭಾಷೆ, ಘಟನೆಗಳ ವರದಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಮ್ಮತಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಎಂದು ಅದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಭದ್ರತಾ ಪಡೆಗಳ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿರುವ ಅಸ್ಸಾಂ



ರೈಫಲ್ಸ್ ನ ನಿಂದನೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾದ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಎಂದು ಡಿಯುಜೆ ಹೇಳಿಕೆ ಗಮನಿಸಿದೆ.

ಅಂತರ್ಜಾಲ ನಿಷೇಧದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತ, ಗಿಲ್ಡ್ ನ ವರದಿಯು ಬೆಟ್ಟಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ವರದಿಗಾರರಿಗೆ ಇಂಫಾಲ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಸುದ್ದಿಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸುದ್ದಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುದ್ದಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವರದಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸ್ಥಗಿತದಿಂದಾಗಿ ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಮಾಣತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು, ಕಣಿವೆ ಮಾಧ್ಯಮದಿಂದ ಸಮತೋಲಿತ ಸುದ್ದಿ ಪ್ರಸಾರ ನಡೆಸುವುದೂ ಕಷ್ಟಕರವಾಯಿತು. 100 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ದಿನಗಳ ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ನಿಷೇಧದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯು ಬಲವಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಅನುರಾಧಾ ಭಾಸಿನ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ 15 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಷೇಧವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನೆನಪಿಸುತ್ತದೆ.

ತಮಗೆ ಅನನುಕೂಲಕರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ತರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ದಾಖಲಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಖಂಡನಾರ್ಹ ಎಂದು ದಿಲ್ಲಿ ಪತ್ರಕರ್ತರ ಸಂಘ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದೆ. ಮಣಿಪುರ ಪೊಲೀಸರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಂಘರ್ಷದ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಎನ್‌ಎಫ್‌ಐಡಬ್ಲ್ಯು ಸತ್ಯಶೋಧನಾ ತಂಡದ ವಿರುದ್ಧವೂ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು. ಗಿಲ್ಡ್ ವಿರುದ್ಧದ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಸಂದೇಶವಾಹಕರ ಮೇಲೆಯೇ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಡಿಯುಜೆ ಹೇಳಿದೆ.



ಎಫ್‌ಐಆರ್ ವಿರುದ್ಧ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಗಿಲ್ಡ್ ಅರ್ಜಿ

ಎಡಿಟರ್ಸ್ ಗಿಲ್ಡ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸಪ್ಟಂಬರ್ 5ರಂದು ಮಣಿಪುರ ಪೋಲೀಸರ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದೆ, ಮರುದಿನ ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಇಜಿಐ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

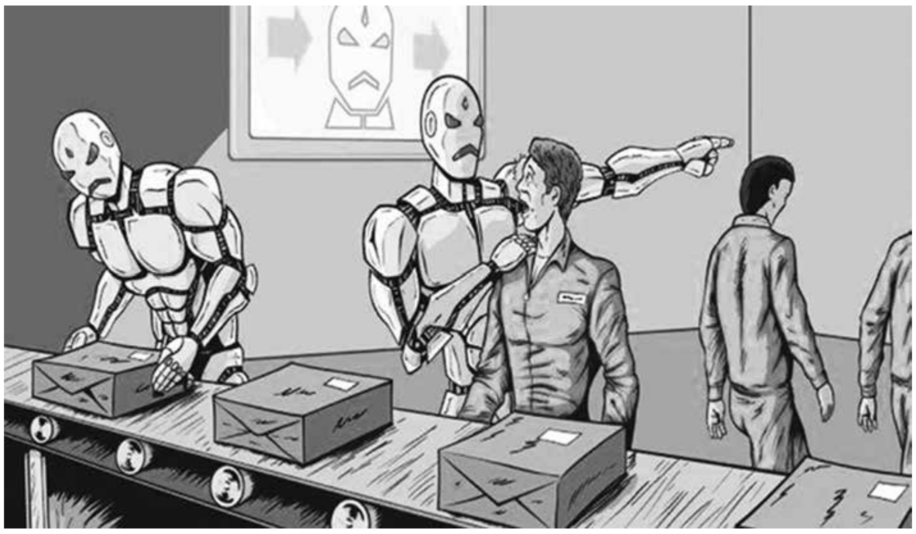
ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಗಳ ವರ್ತನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಳಿಸುವಂತೆ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದ ರಿಂದ ಗಿಲ್ಡ್ ಈ ಸತ್ಯಶೋಧನಾ ತಂಡವನ್ನು ಕಳಿಸಿತ್ತು, ಮಣಿಪುರ ಸರಕಾರ ಅದರ ವರದಿಯ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬದಲು ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಹಾಕಿರುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಸ್ವತಃ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಬೆದರಿಸುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಆಘಾತವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿವೆ ಎಂದು ಇಜಿಐ ಹೇಳಿಕೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇಜಿಐ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮಣಿಪುರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಸಂಘರ್ಷಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಮಣಿಪುರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈತೇಯಿ ಸಮುದಾಯದ ಪರವಾಗಿ ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಗಿಲ್ಡ್‌ನ ವರದಿ ಅದನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಿದೆ. "ರಾಜ್ಯದ ಮುಖಂಡತ್ವ ಸಂಘರ್ಷದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ಪಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳಿವೆ. ಜನಾಂಗೀಯ ಸಂಘರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದು ಯಾರದೇ ಪಕ್ಷ ವಹಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸರಕಾರವಾಗಿ ಅದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ" ಎಂದು ವರದಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷೇಧದಿಂದಾಗಿ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಸಂಘರ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಕಥನವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸುವಂತಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಬಿರೇನ್ ಸಿಂಗ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಈ ಕಥನ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಮೈತೇಯಿ ಸಮುದಾಯದ ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹಗಳಿಗೇ ಮಣೆ ಹಾಕುವ ಒಂದು ಸಂಕುಚಿತ ಜನಾಂಗೀಯ ಕಥನವಾಯಿತು ಎಂದು ವರದಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

"..ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪತ್ರಕರ್ತರ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 'ರಾಜ್ಯ–ವಿರೋಧಿ', 'ರಾಷ್ಟ್ರ–ವಿರೋಧಿ' ಎಂದೆಲ್ಲ ಹಣೆಪಟ್ಟಿ ಹಚ್ಚಿರುವುದು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಒಕ್ಕೂಟ ಸರಕಾರ ಮುಂಬರುವ ಜಿ–20 ಶೃಂಗಸಭೆಯ ಜಾಗತಿಕ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮತ್ತು ವಾಕ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅತ್ಯಂತ ಕಳವಳಕಾರಿ" ಎಂದು ಎಡಿಟರ್ಸ್ ಗಿಲ್ಡ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಹೇಳಿಕೆ ಖೇದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆ. ಇವನ್ನು ವಾಪಾಸು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಮಣಿಪುರ ಸರಕಾರವನ್ನು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತಲೇ ಗಿಲ್ಡ್ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮದ ವರ್ತನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಂವಾದವನ್ನು ಪೋಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾನು ಬದ್ಧ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಈ ನಡುವೆ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಸಪ್ಟಂಬರ್ 11ರಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ವರೆಗೆ ಈ ಪತ್ರಕರ್ತರಿಗೆ ನಿರ್ಬಂಧಕ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಿದೆ.

ಕೃತಕ ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ



ಈಗ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದ ಉಳಿತಾಯವಾಗುವ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕೆಲವೇ ಜನರು ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಕೆಲಸಗಾರರ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಉದ್ಯೋಗಗಳಿಂದ ಹೊರಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ದುಡಿಯುವ ಜನರನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಒತ್ತಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ದಿನದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ದುಡಿಮೆಯಲ್ಲೇ ಕಳೆಯಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಲವಂವಾಗಿ ತಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದಾಗಿ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಉದ್ಯೋಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಬದಲಾಗಿ, ಇರುವ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಸಂಜಯ್ ರಾಯ್

ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ಹರಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆ, ಇದು ಜಾಗತಿಕ ಉದ್ಯೋಗ ನಷ್ಟಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಳವಳವನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಿದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಕೃತಕ ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆಯ (AI) ಸಹಾಯದಿಂದ, ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಯೋಚಿಸುವ ಯಂತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಧ್ಯಂತರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿವೆ. ಇಂಟರ್ನೆಟ್ (ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಆಫ್ ಥಿಂಗ್ಸ್–ಐಒಟಿ) ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಐ, ಐಒಟಿ, ಬಿಗ್ ಡೇಟಾ, ಬ್ಲಾಕ್ ಚೈನ್, 5ಜಿ, 3ಡಿ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್, ರೊಬೊಟಿಕ್ಸ್, ಡ್ರೋನ್ಸ್, ಜೀನ್ ಎಡಿಟಿಂಗ್, ನ್ಯಾನೊ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಸೌರ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಸ ಕ್ರಾಂತಿ ಬರಲಿದೆ. ಇವು ಆಯಾ ದೇಶಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ನೆಲೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿವಿಧ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿವೆ.

ಉದ್ಯೋಗ ನಷ್ಟಗಳು ಸಮಾನವಾಗಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಾಡುತ್ತವೆ

ತಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಹಜ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಕುಗಳ ಬೆಲೆಗಳ ಮೇಲೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಮಾನವ ಶ್ರಮವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿಸಲು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಸ ಯಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಮಾನವರು ಆ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಟ್ಟು ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ? ಎಂಬುದು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಪೀಳಿಗೆಯ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ (ಉತ್ಪಾದನೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ) ಅದರ ಪ್ರಭಾವವು ಹೆಚ್ಚು ಛಿದ್ರವಾಗಿದೆ. ಆ ಪರಿಣಾಮ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಇಂದಿನ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅತಿ ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬದುಕಲು ತಮ್ಮ ಶ್ರಮಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರುವುದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತರಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಪರಿಣಾಮವು ಹೆಚ್ಚು ಭಯಾನಕವಾಗಿದೆ. ಅವರು ನುರಿತವರಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ, ಉದ್ಯೋಗ ನಷ್ಟಗಳು ಸಮಾನವಾಗಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಾಡುತ್ತವೆ.

ದೊಡ್ಡ ವಿಭಾಗವು ಆದಾಯದಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ

ಮಾನವ ಶ್ರಮವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅದು ನಿರುದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಮನಾದಂತೆ. ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾದಂತೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಭಾಗವು ಆದಾಯದಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲಸದಲ್ಲಿರುವವರು ಸಹ ತಮ್ಮ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರಂತವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಇದು ಒತ್ತಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿಸಿದೆ. ಮನುಷ್ಯರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸೃಷ್ಟಿಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಘರ್ಷ (ನಿರ್ಜೀವ ಅನಿಮೇಟ್ ಕಾರ್ಮಿಕರು) ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಭುಗಿಲೆದ್ದಿದೆ. ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಇಂದಿನ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಇದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಜೃಂಭಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಇದು ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಲಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ನಿರಂತರ ಮತ್ತು ವೇಗವಾದ ಹೆಚ್ಚಳವು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಯ ಅಂತರ್ಗತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ನಿರುದ್ಯೋಗದಿಂದ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಈ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ವೇತನಕ್ಕೆ ದುಡಿಯಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುವ ಮೀಸಲು ಸೇನೆಯಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಾರೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗವು ಕಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವ ಶಿಸ್ತಿನ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮೂಲಕ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಇದು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತ ವಿದ್ಯಮಾನವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಹೂಡಿಕೆದಾರರು ಹೊಸ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಲಾಭದ ದರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಅನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಅವರ ಆಲೋಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಅದೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಗುತ್ತಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಕ್ರಮೇಣ, ಈ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸರಾಸರಿ ಮಟ್ಟವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ, ಉತ್ಪಾದಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿನಿಮಯಕಾರಕಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ದರ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮತ್ತೆ ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಅನ್ವೇಷಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಿ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವು ಯಾವಾಗಲೂ ನಿರುದ್ಯೋಗದ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಹೊಸ ಯಂತ್ರಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಜಾಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಅವುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಸಹ ಹೊಸ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಬಳಕೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮವು ಒಂದು ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಅದು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅದರ ನಾಕ್–ಆನ್ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಹೆಚ್ಚಳವು ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಊಹಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ಉತ್ಪಾದನಾ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ನೈಜ ಆದಾಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಜನರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಉದ್ಯೋಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈ ವಾದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಲಿಂಕ್‌ಗಳಿವೆ. ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗಬೇಕು. ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವು ಹೊಸ ಸರಕುಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತಿರಬೇಕು. ಇದು ಹೊಸ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಆಗಮನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೆ, ಆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಕೆಲವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಾಗಿ ಕೊನೆಗೊಂಡರೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನವನ್ನು ಸಂಬಳದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸದಿದ್ದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದುಹೋದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಲವನ್ನು ಹೀರಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದಿದ್ದರೆ ಈ ಹೊಸ ಯಂತ್ರಗಳು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಉತ್ಪಾದಕತೆ ಮತ್ತು ನೈಜ ವೇತನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ನಡುವಿನ ಅಂತರವು ಹೆಚ್ಚಾದರೆ, ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ವೇತನದ ಪಾಲು ಕುಸಿಯುತ್ತದೆ. ಇಂದು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಇದೇ. ಇದು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಉತ್ಪಾದಕತೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ...ಆದರೆ, ಬೇಡಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗದಿದ್ದರೆ?

ಈ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬಳಸುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬೆಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಸಿತವು ಯಾವಾಗಲೂ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಆಹಾರ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಕತೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಮತ್ತು ಬೆಲೆಗಳು ಕುಸಿದರೆ, ಆಹಾರದ ಬೇಡಿಕೆಯು ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತರ ವಿಷಯಗಳು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಡವರಿದ್ದರೆ, ಬೆಲೆಗಳು ಕುಸಿದರೂ, ಅದು ಬೇಡಿಕೆಯ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಯಾವುದೇ ಸರಕುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಸಾಕಷ್ಟು ಪೂರೈಕೆ ಇರುವ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚೂಕಮ್ಮಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಇಳಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗವು ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವದ ಅಂಶಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಿರುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೇತನ ಹೆಚ್ಚಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತದೆ.

ಪುಟ 10 ಕ್ಕೆ

ನಮ್ಮ ಹೊಲವನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಬೀಜಗಳನ್ನು ನೆಡಲು ಕೆಲವು ಕೌಶಲ್ಯದ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲದೆ ಪೀಳಿಗೆಯಿಂದ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ರವಾನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ICT ಮತ್ತು AI ನಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಆ ಯಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯು ಖಾಸಗೀಕರಣದೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸರಕುಗಳಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದ ಉದ್ಯೋಗಗಳಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ



ಭಾರತವು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ 28 ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಜಮ್ಮು ಮತ್ತು ಕಾಶ್ಮೀರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಒಂದು ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು). ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕವಲ್ಲದ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವು ಆರೆಸ್ಸೆಸ್/ಬಿಜೆಪಿ ಸಂಯೋಜನೆಯ ಆದರ್ಶವಾಗಿದೆ. 'ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ' ಎಂಬ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಅವರ ಘೋಷಣೆಗಳಾದ 'ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಭಾಷೆ, ಒಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿ' ಯಂತೆ ಇದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ್ ಕಾರತ್

'ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ' (ಒಎನ್ಒಇ) ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಒಕ್ಕೂಟ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೇಲೆ ಅವಳಿ ದಾಳಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮೋದಿ ಆಡಳಿತವು ಹೊರಟಿದೆ. ಮಾಜಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ರಾಮ್ ನಾಥ್ ಕೋವಿಂದ್ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ 8 ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಘೋಷಿಸಿದೆ. ಲೋಕಸಭೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಿಗೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದು ಸಮಿತಿಯ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖದ ನಿಯಮಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಗೃಹ ಸಚಿವ ಅಮಿತ್ ಶಾ ಅವರನ್ನು ಕೂಡಾ ಈ ಸಮಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ, ಈ ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ಕಾರ ಬಯಸಿದ್ದನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸ ಬಹುದಾಗಿದೆ.

2014 ರಲ್ಲಿ, ಬಿಜೆಪಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ, ಪ್ರಧಾನಿ ನರೇಂದ್ರ ಮೋದಿ ಅವರು ನಿರಂತರವಾಗಿ 'ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ' ಅಗತ್ಯತೆ' ಬಗ್ಗೆ ಘೋಷಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು 2020 ರಲ್ಲಿ "ಇದು ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯವಲ್ಲ, ಆದರೆ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆ" ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದರು.

ಈ ಕುರಿತಂತೆ, ಬಿಜೆಪಿ ನಾಯಕರು ಏಕಕಾಲದ ಚುನಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಒಗ್ಗರಣೆ ವಾದಗಳನ್ನು ಹೊರಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ; ಇದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ನಡೆಯುವ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಬಹಳಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಉಳಿಸುತ್ತದೆ; ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಚುನಾವಣೆಗಳು, ಮಾದರಿ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ' ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತವೆ, ಅದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಮೋದಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ ಲೋಕಸಭೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಿಗೆ ಏಕಕಾಲಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವ ಕುರಿತು ಈಗಾಗಲೇ, ಮೂರು ಸಮಿತಿಗಳು ಬಂದು ಹೋಗಿವೆ. 2015 ರಲ್ಲಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಸದೀಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಸಮಿತಿ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯದ ಸಮಿತಿಗಳು, ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿವೆ.

2017 ರಲ್ಲಿ, ನೀತಿ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಚರ್ಚಾ ಪತ್ರಿಕೆ' ಯಲ್ಲಿ 'ಏಕಕಾಲಿಕ ಚುನಾವಣೆ'ಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ' ಕುರಿತು, ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2018 ರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಆಯೋಗ ಏಕಕಾಲಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಕುರಿತು ತನ್ನ ಕರಡು ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಲು ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಲೋಕಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಿಂಕ್ರೊನೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ (ಸೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ) ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು – ಒಂದು ಸೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಲೋಕಸಭೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಧ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಿಧಾನಸಭೆ ಗಳು, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಟ್ ಮಧ್ಯಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿವೆ.

ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಲೋಕಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಹೊಂದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕ್ರಮಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ತಳಹದಿಯ ಮೂಲವನ್ನು ಒಡೆದುರುಳಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ.

ಈ ಸಿಂಕ್ರೊನೈಸೇಶನ್ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಏಕಕಾಲಿಕ ಕ್ರಮಗಳು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆನಂತರದ ಅವಧಿ ಕೆಟ್ಟದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸರಕಾರವು ಪಕ್ಷ ಆಧಾರಿತ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು, ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಈ ಕ್ರಮಗಳು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮತ ಚಲಾಯಿಸಿದರೆ, ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಬಹುಮತವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದು ರಾಜೀನಾಮೆಗೆ ಬದ್ಧ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಂತರ, ಯಾವುದೇ ಪರ್ಯಾಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗದಿದ್ದರೆ, ಸದನವನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಾವಧಿಯ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಏಕೆಂದರೆ, ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ಲೋಕಸಭೆಗೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಶ್ಚಿತ ಕಾಲಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯ ನಿಶ್ಚಿತತೆ ಎಂದರೆ ಸಂಸತ್/ವಿಧಾನ ಸಭೆಗಳ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರ ಬಹುಮತವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವು ಅವಧಿಪೂರ್ವ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಲೋಕಸಭೆ ವಿಸರ್ಜನೆಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರೆ, ಪರ್ಯಾಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಹೊಸ ನಾಯಕನನ್ನು ಹೆಸರಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅದರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಆಯೋಗದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು "ರಚನಾತ್ಮಕ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಮತ" ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಮತದಿಂದ ಹೊರಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಜನರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸದ ಕೆಲವು ಪರ್ಯಾಯ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಿರತೆಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಚುನಾವಣಾ ಆಯ್ಕೆಯು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಒಎನ್ಒಇ ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದರ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ, ಫೆಡರಲಿಸಂ ಅನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ.

ಏಕಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ರಾಜ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅದರ ಚುನಾಯಿತ ಶಾಸಕರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಗಳ ತತ್ವ ಮತ್ತು ಜನರು ತಮ್ಮ ಆಯ್ಕೆಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪಕ್ಷಗಳ ಆಡಳಿತವಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏಕಕಾಲಿಕ ಚುನಾವಣೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಂದ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಎಂದರೆ ಗವರ್ನರ್‌ಗಳು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವೈಸ್‌ರಾಯ್‌ಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಾರತವು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ 28 ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಜಮ್ಮು ಮತ್ತು ಕಾಶ್ಮೀರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಒಂದು ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು). ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕವಲ್ಲದ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವು ಆರೆಸ್ಸೆಸ್/ಬಿಜೆಪಿ ಸಂಯೋಜನೆಯ ಆದರ್ಶವಾಗಿದೆ. 'ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ' ಎಂಬ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಅವರ ಘೋಷಣೆಗಳಾದ 'ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ, ಒಂದು ಭಾಷೆ, ಒಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿ' ಯಂತೆ ಇದೆ.

ಸಂಸತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳಿಗೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರಲು, ಪ್ರಮುಖ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಕೂಲಂಕುಷ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಬೇಕಿದೆ.

ಅವುಗಳೆಂದರೆ, 83ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದ (ಸಂವಿಧಾನ ಕಾಲಾವಧಿ), 85ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದ (ಲೋಕಸಭೆಯ ವಿಸರ್ಜನೆ), 172ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದ (ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಅವಧಿ), 174ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದ (ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ವಿಸರ್ಜನೆ), 356ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದ (ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಯಂತ್ರಗಳ ವೈಫಲ್ಯ) ಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೊರತಾಗಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ರಾಮ್ ನಾಥ್ ಕೋವಿಂದ್ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯು ಯಾವುದೇ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರೂ, ಈ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಂಬರುವ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಯೊಳಗೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 18 ರಿಂದ 22 ರವರೆಗೆ ಸಂಸತ್ತಿನ ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನ ಸೇರುತ್ತಿದೆ. ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಏಕಕಾಲಿಕ ಚುನಾವಣಾ ಕುರಿತಂತೆ, ಆರಂಭಿಕ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಂಡು ಮೋದಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿನ ನಡೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಸಜ್ಜಾಗಬೇಕು. ಒಎನ್ಒಇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಒಕ್ಕೂಟ ಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದೊದಗುವ ಅಪಾಯ ಕುರಿತು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರದೊಂದಿಗೆ ಜನರ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಅನು: ನಾಗರಾಜ ನಂಜುಂಡಯ್ಯ





ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ

ಅಜಿತ್ ರಾನಡೆ
(ಲೇಖಕರು ಹೆಸರಾಂತ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ)

ಇದು ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕಲ್ಪನೆಯು ಸಂವಿಧಾನದ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಕೂಡ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ದೇಶಾದ್ಯಂತ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ, ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (HLC) ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಮಾಜಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ರಾಮನಾಥ್ ಕೋವಿಂದ್ ಅವರು ಈ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. HLC ಯ ಉಲ್ಲೇಖದ ನಿಯಮಗಳು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ; ತೂಗು ಮನೆ, ಪಕ್ಷಾಂತರಗಳು ಅಥವಾ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸಂಭವನೀಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ; ಒಂದು–ಚುನಾವಣೆಯ ಚಕ್ರದ ನಿರಂತರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಕೇವಲ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಮತಯಂತ್ರ (ಇವಿಎಂ)ಗಳ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬಳಸುವುದು. ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ, ಇದು HLC ಗಾಗಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಾಗಿದೆ.

ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ (ONOE) ಎಂದು ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಇದು 2014 ರ ಬಿಜೆಪಿ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. 2015 ಮತ್ತು 2016 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಇದು ಸಂಸದೀಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ (ಇಸಿಐ)ದ ನಡುವಿನ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಕಾನೂನು ಸಚಿವಾಲಯದ ವರದಿಯನ್ನು ಇಸಿಐಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. 2017 ರಲ್ಲಿ, ಆಗಿನ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಪ್ರಣಬ್ ಮುಖರ್ಜಿ ಅವರು ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ಮುನ್ನಾದಿನದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ONOE ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ನಂತರ, ಅದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ಆಯೋಗವು ಈ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಾ ಪ್ರಬಂಧವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು. 2018 ರಲ್ಲಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಕೋವಿಂದ್ ಅವರು ಸಂಸತ್ತಿನ ಉಭಯ ಸದನಗಳ ಜಂಟಿ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ONOE ಈಗ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿದೆ. HLC ಯ ರಚನೆಯು ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಡೆಗೆ ಮಹತ್ವದ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ.

ONOE ಗಾಗಿನ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯೆಂದರೆ, ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಚುನಾವಣಾ ಮೋಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ತೋರುವುದರಿಂದ ಅದು ಚುನಾವಣೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಅತಿಯಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಚುನಾವಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾದರಿ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಇರುವ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದು ಚುನಾವಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಭದ್ರತಾ ಪಡೆಗಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು.

ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚವು ಬಜೆಟ್‌ನ ಶೇ. 0.1 ಕೂಡ ಇಲ್ಲ

ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಚುನಾವಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಂತ ವೆಚ್ಚವು ಅದರ ಒಟ್ಟು ಬಜೆಟ್‌ನ 0.1% ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಭಾರತದ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ. "ಅತಿಯಾದ" ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೂಡ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದೃಢಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಭಾರತದ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಅಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚವು ಅನುಮತಿಸುವ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದ ಶೇ. 50 ರಷ್ಟೂ ಸಹ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು, ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಾಗಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಕಪ್ಪು ಹಣದ ಮೂಲಕವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಕಪ್ಪುಹಣ ತೊಲಗಿಸಲು ಚುನಾವಣಾ ಸುಧಾರಣೆ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಸ್ವತಃ ಪ್ರಧಾನಿ ಮೋದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷಗಳಾಗಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಮಿತಿಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ತಲೆಕೆಡಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಪ್ಪುಹಣವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಹೆಜ್ಜೆಯೆಂದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿಧಿಯ ಮೂಲ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು. ಆದರೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆಗೆ ಒಳಪಡುವುದನ್ನು ಪಕ್ಷಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿವೆ. ಮೋದಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಚುನಾವಣಾ ಬಾಂಡ್‌ಗಳ ಪರಿಚಯವು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ನಿಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಅಪಾರದರ್ಶಕಗೊಳಿಸಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ನಿಧಿಗಳ ಮೂಲ ಮತ್ತು ಗಮ್ಯಸ್ಥಾನವನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮತದಾರರಿಂದ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಮಾದರಿ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯ ಹೇರಿಕೆಯು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರೇರಣೆಯು ಹಣದ ಶಕ್ತಿಯ ದುಷ್ಟ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ONOE ಕಡೆಗೆ ಹೋಗದೆ ಹಲವಾರು ಚುನಾವಣಾ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಧಿಯ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಬಹುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಸತ್ತಿನ ಎರಡೂ ಸದನಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕಿದೆ

ಅದಿರಲಿ, ONOE ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವಲ್ಲಿನ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ಇಲ್ಲಿವೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಸಂವಿಧಾನದ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ವಿಧಿಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವು ಆರ್ಟಿಕಲ್ 83, 85, 172, 174 ಮತ್ತು 356. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಸತ್ತಿನ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಎರಡರಷ್ಟು ಬಹುಮತ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೂ, ಅವುಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಫೆಡರಲ್ ಸ್ವರೂಪದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. ಫೆಡರಲಿಸಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಘಟಕಗಳು, ಅಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಭೆಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಘೋಷಿಸದ ಹೊರತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನದ ಫೆಡರಲ್ ಪಾತ್ರವು ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲಭೂತ ರಚನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನ ಹೆಗ್ಗುರುತು 1973 ರ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಬರೆಯುವ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ONOE ಅನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಪಡೆಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಅತ್ಯುನ್ನತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಹ, ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹಿಂಸಾಚಾರವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಇದು ಅಗತ್ಯ. ಒಂದೇ ಬಾರಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಭದ್ರತಾ ಪಡೆಗಳು, ಚುನಾವಣಾ ವೀಕ್ಷಕರು, ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಇವಿಎಂಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೀರಿಸುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುವ ಒಂದು ಅಪಘಾತ ಅಥವಾ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯವು ಸಂಭವಿಸಿದರೆ ಏನಾಗಬಹುದು? ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು 'ರಿಂಗ್‌ಫೆನ್ಸಿಂಗ್' ಮಾಡುವುದು ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತರುತ್ತದೆ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ಸಿಂಕ್ರೊನೈಸೇಶನ್ ಪ್ರಯತ್ನವು ಅಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸದ ಹೊರತು,

ಅವಧಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಉರುಳಿದರೆ?

ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ, ಅವಧಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಉರುಳುವ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೇಗೆ ಎದುರಿಸುತ್ತೇವೆ? ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಾವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಅಕಾಲಿಕ ವಿಸರ್ಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು? ಇದು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. 17 ಲೋಕಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಅವಧಿಗೂ ಮುನ್ನವೇ ವಿಸರ್ಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸರ್ಕಾರದ ಮಧ್ಯಂತರ ಪತನಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಶಾಸಕಾಂಗವನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಏಕೈಕ ಪರಿಹಾರವಿದೆಯೇ? ಅದು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಜನರ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಾನಿಕರ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮಾಜಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಪ್ರಣಬ್ ಮುಖರ್ಜಿ ಅವರು 2018 ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ತ್ಯಜಿಸಿದ ನಂತರದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿತ್ತು.

ಚುನಾವಣೆಗೆ 90% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಪ್ಪು ಹಣ ಬಳಕೆ

ಐದನೆಯದಾಗಿ, ಅತಿಯಾದ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ONOE ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಚುನಾವಣೆಗೆ 90% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡದ ಕಪ್ಪು ಹಣವು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿ ನಿಭಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇದು ಸರಳವಾಗಿ ONOE ನೊಂದಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ದಶಕಗಳಿಂದ ಕಾನೂನು ಆಯೋಗಗಳು, ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರ ಗುಂಪುಗಳಿಂದ ಬಲವಾದ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪುಹಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಶಾಸಕರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ONOE ಒಂದು ಡೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅದು ಅದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಮುಂಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ONOE ಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಹಾದಿಯು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಉಬ್ಬುತಗ್ಗಾಗಿದೆ.

ತ್ರಿಪುರಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆ–ಸಂಪೂರ್ಣ ರಿಗ್ಗಿಂಗ್

ಹೊಸದಾಗಿ ಮತದಾನ ನಡೆಸಿ–ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಿಪಿಐ(ಎಂ) ಪೊಲಿಟ್‌ಬ್ಯುರೊ ಆಗ್ರಹ

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 5 ರಂದು ತ್ರಿಪುರಾದ ಬೊಕ್ಸಾನಗರ ಮತ್ತು ಧನ್‌ಪುರದ ಎರಡು ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ನಡೆದ ಉಪಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಜೆಪಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಿಗ್ಗಿಂಗ್ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಸಿಪಿಐ(ಎಂ) ಪೊಲಿಟ್‌ಬ್ಯುರೊ ಆಪಾದಿಸಿದೆ. ಭಯೋತ್ಪಾದನೆಯ ಅಸಾಧಾರಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಿಪಿಐ(ಎಂ)ನ ಮತಗಟ್ಟೆ ಏಜೆಂಟರ ಮೇಲೆ ದೈಹಿಕ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಂತೆ ತಡೆಯಲಾಯಿತು. ಬೊಕ್ಸಾನಗರದಲ್ಲಿ 16 ಮತ್ತು ಧನಪುರದಲ್ಲಿ 19 ಸಿಪಿಐ(ಎಂ) ಮತಗಟ್ಟೆ ಏಜೆಂಟರು ಮಾತ್ರ ಮತಗಟ್ಟೆಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅವರನ್ನೂ ಭಯದ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಿಸಿ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಹೆದರಿಸಿ, ಬೆದರಿಸಿ ಹೊರಹಾಕಲಾಯಿತು.

ಈ ಉಪಚುನಾವಣೆಗಳು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಹಸನವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿವೆ ಎಂದಿರುವ ಸಿಪಿಐ(ಎಂ) ಪೊಲಿಟ್ ಬ್ಯೂರೋ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಭದ್ರತಾ ಕ್ರಮಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಸ ಮತದಾನಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕರೆ ನೀಡಿದೆ. 'ಮುಕ್ತ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಚುನಾವಣೆ' ನಡೆಸುವ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಇಂತಹ ನಿರ್ಲಜ್ಜ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನೂ ಹೊಸ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಬಾರದು ಎಂದಿರುವ ಅದು ಇಂತಹ ಭಯೋತ್ಪಾದನೆಗೆ ಕಾರಣರಾದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಎಂದೂ ಆಗ್ರಹಿಸಿದೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಿಪಿಐ(ಎಂ)ನ ತ್ರಿಪುರಾ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಜಿತೇಂದ್ರ ಚೌಧರಿಯವರೂ ತ್ರಿಪುರಾ ರಾಜ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಹೊಸದಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ಆಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರು. ಆಳುವ ಬಿಜೆಪಿ ಪೊಲಿಸ್ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದ ಒಂದು ವಿಭಾಗವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಅಸಾಧಾರಣ ಭಯದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿತು. ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡದವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಪ್ಟಂಬರ್ 3 ರ ಸಂಜೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಹೊರಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಬದಲು ಸುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಜನರು ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಯಿತು, ಅವರನ್ನು ಇಡೀ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮುಖ್ಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಮತದಾನದ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮತದಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಹಲವರನ್ನು ಬೆದರಿಸಿ ಮನೆ ಕಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸಿಪಿಐ(ಎಂ) ತ್ರಿಪುರಾ ರಾಜ್ಯಸಮಿತಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಈ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಹಸನ ಮತ್ತೆ ನಡೆಯದಂತೆ ತಡೆಯಲು ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ

1. ಮತದಾರರಲ್ಲಿ ಭಯ ಹುಟ್ಟಿಸಲು ಭಯೋತ್ಪಾದಕ ಗಲಭೆಕೋರರಿಗೆ ನೇತೃತ್ವ ನೀಡಿರುವ ಬಿಕಾಶ್ ದೇಬಬರ್ಮರನ್ನು ಬಂಧಿಸಬೇಕು.
2. ಸೆಪಾಹಿಜಾಲಾದ ಎಸ್.ಪಿ.ಯನ್ನು ಮತ್ತು ಎರಡೂ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಆರ್.ಒ.ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು
3. ಮತದಾನ ನಡೆಯಲಿರುವ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನಿನ ನೌಕರರು ಒತ್ತಡದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಚುನಾವಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಿಪಿಐ(ಎಂ) ಪೊಲಿಟ್‌ಬ್ಯುರೊ ಆಗ್ರಹಿಸಿದೆ.

ಪತಂಜಲಿ, ಗೋದ್ರೇಜ್‌ಗಾಗಿ ಅಸ್ಸಾಂನ ರೈತರ ಬದುಕು ಮತ್ತು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವ ಮಿಷನ್ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಲ್ಲಬೇಕು: ಎಐಕೆಎಸ್

ಕೃಷಿವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು, ಪರಿಸರವಾದಿಗಳು, ರೈತ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ವಿರೋಧದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ನರೇಂದ್ರ ಮೋದಿ ನೇತೃತ್ವದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಸ್ಸಾಂನ ತಿನ್ಸುಕಿಯದಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 8, 2023 ರಂದು ಎಣ್ಣೆ ತಾಳೆ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮಿಷನ್ ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು 'ಅಡುಗೆ ಎಣ್ಣೆಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಿಷನ್ – ಎಣ್ಣೆ ತಾಳೆ'(ಎನ್‌ಎಂಇಒ–ಒಪಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಿಸಾನ್ ಸಭಾ(ಎಐಕೆಎಸ್) ತೀವ್ರ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆ.

ಅಸ್ಸಾಂ ಸರ್ಕಾರ ಪತಂಜಲಿ ಮತ್ತು ಗೋದ್ರೇಜ್‌ನಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು 10ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆಯಂತೆ. ಕೇವಲ ಪತಂಜಲಿ ಕಂಪನಿಯೊಂದಕ್ಕೇ ಅಸ್ಸಾಂನ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 60,300 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಒಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್‌ಗಳ ಭೂಕಬಳಿಕೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಡ ಮತ್ತು ಭೂರಹಿತ ರೈತರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬಹುಪಾಲು ತರಕಾರಿ ಬೆಳಗಾರರಾದ ರೈತರ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೈತರ ಜಮೀನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್‌ಗಳ ಮರ್ಜಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಎಐಕೆಎಸ್ ಹೇಳಿದೆ.

ಎಣ್ಣೆ ತಾಳೆ ತೋಟಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕೃಷಿಕರು ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಸರವಾದಿಗಳು ವಿರೋಧಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಜೀವವೈವಿಧ್ಯದ ಮೇಲೆ, ಅಂತರ್ಜಲದ ಮೇಲೆ ಅದರ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಬರಗಾಲದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇಂಡೋನೇಷ್ಯಾ ಮತ್ತು ಮಲೇಷ್ಯಾದಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ತಾಳೆ ಎಣ್ಣೆ ಉತ್ಪಾದಕ ದೇಶಗಳು ಈಗ ತಾಳೆ ಎಣ್ಣೆ ಕೃಷಿಯಿಂದ ದೂರ ಸರಿಯುತ್ತಿವೆ.

ಅಸ್ಸಾಂ ಮತ್ತು ಈಶಾನ್ಯ ಭಾರತ ತಮ್ಮ ಚಹಾ, ಅಕ್ಕಿ, ಸಾಸಿವೆ, ಕಬ್ಬು, ಜೋಳ ಮತ್ತು ಸೆಣಬು, ಹಾಗೆಯೇ ಅಪರೂಪದ ಆರ್ಕಿಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿವೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶವು 14 ವಿಶ್ವ–ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಅಭಯಾರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜೀವಗೋಳ ಮೀಸಲುಗಳೊಂದಿಗೆ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಗೆ ನೆಲೆಯಾಗಿವೆ; ಒಂದು ಕೊಂಬಿನ ಘೇಂಡಾಮೃಗಗಳು, ಹುಲಿಗಳು, ಆನೆಗಳು,ಜಿಂಕೆ, ಹಕ್ಕಿಗಳು, ಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಅಪರೂಪದ ಮರಗಳಿಗೆ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದೆ

ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ತಾಳೆಯನ್ನು ಏಕಬೆಳೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದು ಅಸ್ಸಾಂ ಮತ್ತು ಈಶಾನ್ಯ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ರೈತ–ಕೇಂದ್ರಿತ ಕೃಷಿಯ ಮೇಲೆ, ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಜೀವ ವೈವಿಧ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಬಹುದು. ಇದು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಕೃಷಿವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ನಡೆ ಎಂದು ಎಐಕೆಎಸ್ ಟೀಕಿಸಿದೆ.

2004 ರಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ತಾಳೆಯ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿದ ನೆರೆಯ ಮಿಜೋರಾಂನ ಅನುಭವ ಹಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದೆ. ಅದು ಮಣ್ಣಿನ ಫಲವತತೆ ಮತ್ತು ನೀರನ್ನು ಬರಿದು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಲು ಮೂಲರಚನೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವಾದರಿಂದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕೊಳೆಯಲು ಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದ ಮೂರು ಕಂಪನಿಗಳು–ಗೋದ್ರೆಜ್, 3ಎಫ್ ಮತ್ತು ಪತಂಜಲಿ ಈ ವಿಫಲತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೊಣೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಈಗ ಅಸ್ಸಾಂಗೆ ಕಾಲಿಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದಿರುವ ಎಐಕೆಎಸ್, ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಅಂಡಮಾನ್–ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳ ಪರಿಸರವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಎಣ್ಣೆ ತಾಳೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು, ಎನ್‌ಎಂಇಒ–ಒಪಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಅಸ್ಸಾಂ ಮತ್ತು ಈಶಾನ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಹೀನ ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಎಐಕೆಎಸ್ ಆಗ್ರಹಿಸಿದೆ.

ಕೃತಕ ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆ–ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ... ಪುಟ 7 ರಿಂದ

ಆದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಕಡಿಮೆ ಇರುವಲ್ಲಿ, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಕಡಿತವು ಎಂದಿಗೂ ಸಂಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿಡಲು ಇದು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಮೂಲ ನಿರ್ಮಾಪಕರು ಸಹ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬದಲಿಸಿ ಹೊಸದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರತಿಫಲವು ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮವು ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಎಷ್ಟು ವೇಗವಾಗಿ ಹರಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಜಿಡಿಪಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪಾಲು ಕುಸಿಯುತ್ತಿದೆ

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬದಲಾವಣೆಯು ಉದ್ಯೋಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಸ್ವರೂಪ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಅದು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂದರ್ಭ. ಹೆಚ್ಚಿದ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ. ನವ ಉದಾರವಾದಿ ನೀತಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಈಗಿನ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಬದಲಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ಬಹುತೇಕ ಶೂನ್ಯ. ಜಿಡಿಪಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪಾಲು ಜಾಗತಿಕವಾಗಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಕುಸಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರತಿಫಲಿಸುತ್ತದೆ. ಇಪ್ಪತ್ತನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಯು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಆಡಳಿತಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿತು. ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ದಶಕಗಳವರೆಗೆ, ವೇತನ ಮತ್ತು ಲಾಭದ ಪಾಲು ಸ್ಥಿರವಾಗಿತ್ತು. ಇದರರ್ಥ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ಕೆಲವು ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನವ ಉದಾರವಾದಿ ನೀತಿಗಳು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿವೆ. ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಈಗ ತಾಂತ್ರಿಕ ರೂಪಾಂತರದಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪಾಲು ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಅಥವಾ ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ಪಡೆಯಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ರಾಂತಿಗಳ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ತರಬೇತಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಯಿತು. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಗಡಿಗಳು ತ್ವರಿತ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿವೆ. ಈ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕೌಶಲ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಹೊಲವನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಬೀಜಗಳನ್ನು ನೆಡಲು ಕೆಲವು ಕೌಶಲ್ಯದ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲದೆ ಪೀಳಿಗೆಯಿಂದ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ರವಾನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ICT ಮತ್ತು AI ನಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಆ ಯಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯು ಖಾಸಗೀಕರಣದೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸರಕುಗಳಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

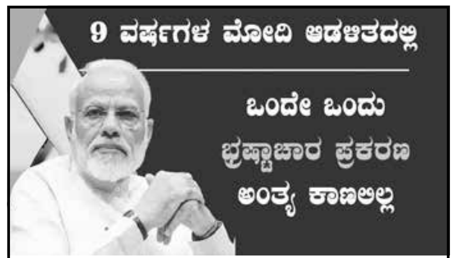
ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಥವಾ ಉಚಿತ ಸಮಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದ ಉಳಿತಾಯವಾಗುವ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕೆಲವೇ ಜನರು ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದವರು ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಅವರ ಕೆಲಸದ ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಉದ್ಯೋಗಗಳಿಂದ ಹೊರಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದಿನದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ದುಡಿಮೆಯಲ್ಲೇ ಕಳೆಯಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಲವಂವಾಗಿ ತಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೂಡಿಕೆದಾರರು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಹೊಸ ಉಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಮರುಪಡೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದಾಗಿ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಉದ್ಯೋಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನವನ ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆ ಎಂಬ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮಾನವೀಯತೆಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿನ ದುರಂತ!

ಕೃಪೆ: ಪ್ರಜಾಶಕ್ತಿ

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ–ಆರೋಪ ಹೊತ್ತಿದ್ದ ಬಿರ್ಲಾ ನಿರ್ದೋಷಿ!!

ಇನ್ನುಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಅಂತ್ಯ ಕಾಣಲೇ ಇಲ್ಲ!!

ಸಿ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ



ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ವಿರುದ್ಧದ ಜನರ ಆಕ್ರೋಶವನ್ನು ಬಂಡವಾಳ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವಿರೋಧಿ ಆಂದೋಲನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ತೆರೆಮರೆಯಲ್ಲಿ ನೇತೃತ್ವ ನೀಡಿದ ಬಿಜೆಪಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಹಿಡಿದು, ನರೇಂದ್ರ ಮೋದಿ ಪ್ರಧಾನಿಯಾದರು. ತಾನು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಬಹುಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 2ಜಿ ಮತ್ತು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದವರನ್ನು ಜೈಲಿನ ಕಂಬಿ ಎಣಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಜನರನ್ನು ನಂಬಿಸಿ, 2014ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಜೆಪಿ ಶೇ. 31ರಷ್ಟು ಮತ ಪಡೆದು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ, ಈ ಮೊದಲು ತಾವೇ ಆರೋಪ ಹೊರಿಸಿದ್ದ ದೊಡ್ಡ ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದಿರಲಿ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಶುದ್ಧರು ಎಂದು ಬಿರುದು ಕೊಟ್ಟ ಉದಾಹರಣೆಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು. ಹಾಗಾದರೆ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವಿರೋಧಿ ಆಂದೋಲನ ಎಂಬುದು, ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಮತ್ತು ಹಿಂದುತ್ವವಾದಿಗಳ ಕೂಟ ಭಾರತೀಯರನ್ನು ವಂಚಿಸಲು ಹೂಡಿದ ಒಂದು ತಂತ್ರವೇ? ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣದ ಕುರಿತು ನೋಡೋಣ.

ಮೋದಿ 9 ವರ್ಷಗಳು–ಭಾಗ–15



2012 ರಲ್ಲಿ ಮನಮೋಹನ್ ಸಿಂಗ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಲುಗಾಡಿಸಿದ ಬಹುಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ ಮತ್ತು 2ಜಿ ಹಗರಣ ಮೊದಲೆರಡು ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದವು.

ಉಕ್ಕು, ಸಿಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದರ ಕುರಿತಾಗಿ 2012 ರಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ (ಸಿಎಜಿ) ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೊಡ್ಡ ಹಗರಣವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

2004 ಮತ್ತು 2009 ರ ನಡುವೆ ಪಾರದರ್ಶಕವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 194 ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಅಸಮರ್ಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ (ಸಿಎಜಿ) ತನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತ್ತು.

ಮೌಲ್ಯಯುತವಾದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದು ಸಿಎಜಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಅನೇಕ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಲಾಬಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತು. ಹಲವಾರು ಘಟಕಗಳು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡವು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದವು, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಾರೀ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದು ಹೇಳಿತು. ಸಿಎಜಿ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ 10.6 ಲಕ್ಷ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೃಹತ್ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಿತ್ತಾದರೂ, ಅದು ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ಅದರ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯು 1.86 ಲಕ್ಷ ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಅಂದು ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಿಜೆಪಿ ಗದ್ದಲ

ಈ ಹಗರಣ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಭಾರತೀಯ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಯಿತು. 2012ರ ಸಂಸತ್ತಿನ ಮುಂಗಾರು ಅಧಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಬಿಜೆಪಿ ಸದಸ್ಯರು 'ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಗದ್ದಲ ಮಾಡಿದರು. ರದ್ದುಗೊಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕಿ ಸುಷ್ಮಾ ಸ್ವರಾಜ್ ಅವರು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅವರನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ ರಾಜ್ಯಸಭಾ ಸದಸ್ಯ ಅರುಣ್ ಜೇಟ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿಕ್ಷೇಪಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು "ಯುಪಿಎ (ಯುನೈಟೆಡ್ ಪ್ರೊಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಅಲೈಯನ್ಸ್) ಕ್ಲೆಪ್ಟೋಕ್ರಸಿ (ಕಳ್ಳರ ಆಳ್ವಿಕೆ) ಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವ ಆಡಳಿತವಾಗಿದೆ" ಎಂದರು. ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ನಷ್ಟವು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜೇಟ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಧಾನಿ ರಾಜೀನಾಮೆಗೆ ಬಿಜೆಪಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಿತು.

ಅಣ್ಣಾ ಹಜಾರೆ ನೇತೃತ್ವದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವಿರೋಧಿ ಆಂದೋಲನದಲ್ಲಿಯೂ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ ದೊಡ್ಡ ಸದ್ದು ಮಾಡಿತು. ಈ ಆಂದೋಲನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಸೇರುವಂತೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಬಿಜೆಪಿ ಮತ್ತು ಸಂಘಪರಿವಾದ ಪಾತ್ರ ದೊಡ್ಡದಿದೆ. 1993 ರಿಂದ ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಗಳು 200 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿತು.

ಅಂತ್ಯ ಕಾಣದೆ ತೆವಳುತ್ತಾ ಸಾಗುತ್ತಿದೆ

ದಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್ ಪ್ರೆಸ್ ಮೇ 19, 2022 ರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಜುಲೈ 15, 2022 ರೊಳಗೆ 50 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಜಾರಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕೇಳಿದೆ. ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿವೆ, ಇದು ಪ್ರಕರಣಗಳ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಸಿಬಿಐ ಮತ್ತು ಇಡಿಯಿಂದ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸ್ಥಿತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅದರ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಅದನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುತ್ತವೆ. ಏಜೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಡಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಬಂದವು.

ಅಂತೂ, ದಶಕಗಳು ಕಳೆದರೂ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವಿರುದ್ಧದ ಹೋರಾಟದ ಮೂಲಕ ಬಿಜೆಪಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು 9 ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಅಂತ್ಯ ಕಾಣದೆ ತೆವಳುತ್ತಾ ಸಾಗುತ್ತಿವೆ. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದ ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಬರಳೆಣಿಕೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ದೋಷಿಗಳು ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಈ ಹಗರಣದಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆದ ಕಂಪನಿಗಳ ಮಾಲೀಕರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗದಿರುವುದನ್ನು ನಾವಿಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂ ಬಿರ್ಲಾ ಪಾಲುದಾರ!

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣದಲ್ಲಿ ಹಲವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಜೊತೆ ಷಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೊಡುವ ಒಂದಷ್ಟು ಲಂಚಕ್ಕೆ ಕೈಯೊಡ್ಡಿ ಹಗರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದರು. ಆದರೆ, ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕ ಲಾಭ ಪಡೆದವರು ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮಿಗಳು. ಈ ಉದ್ಯಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಹೆಸರು ಕೇಳಿಬಂದಿದ್ದು ಆದಿತ್ಯ ಬಿರ್ಲಾ ಗ್ರೂಪ್‌ನ ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂ ಬಿರ್ಲಾ.

ಒಡಿಶಾದ ಎರಡು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು 2005 ರಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಪಿ.ಸಿ. ಪರಾಖ್ ಅವರು ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿ ಕುಮಾರ್ ಮಂಗಲಂ ಬಿರ್ಲಾ ಒಡೆತನದ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ತಯಾರಿಕಾ ಕಂಪನಿಯಾದ ಹಿಂಡಾಲ್ಕೊಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿ, ಸಿಬಿಐ 2013ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಕುಮಾರ್ ಮಂಗಲಂ ಬಿರ್ಲಾ ಹಾಗೂ ಪಿ.ಸಿ. ಪರಾಖ್ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ವರದಿ (ಎಫ್‌ಐಆರ್) ಅನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತು. ಪಾರದರ್ಶಕ ಹರಾಜು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಪರವಾನಗಿಗಳನ್ನು ಇಂಡಾಲ್ಕೊ ಕಂಪನಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಿಬಿಐ ಆರೋಪಿಸಿತ್ತು.

ತನ್ನ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಹಿಂಡಾಲ್ಕೊ ತಾನು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ಮತ್ತು 2005 ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಡೆದಾಗ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸಚಿವಾಲಯದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ವಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಧಾನಿ ಸಿಂಗ್, ಹಿಂಡಾಲ್ಕೊಗೆ ಬ್ಲಾಕ್ ನೀಡುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡರು.



ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸಚಿವರಾಗಿ ಡಾ. ಮನಮೋಹನ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಹಂಚಿಕೆಯ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಪರಾಖ್ ಅವರು, ಪ್ರಧಾನಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಆಪಾದಿತ ಸಹ–ಸಂಚುಕೋರ ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸುವಂತೆ ಅವರು ಸಿಬಿಐಗೆ ಕೇಳಿದರು. ಆದರೆ, ಆರಂಭಿಕ ಸುತ್ತಿನ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಪರಾಖ್ ಅವರ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಪ್ರಧಾನಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಿಬಿಐ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ನಂತರ ಬಿರ್ಲಾರವರು ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವ ಪಿ. ಚಿದಂಬರಂ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಬಿಐ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಕುರಿತು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದರು. ಭೇಟಿಯ ನಂತರ ಸುದ್ದಿಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ, "ನಾನು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸುವುದಿಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

2014ರ ಆಗಸ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಿಬಿಐ ದೆಹಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. 'ಆರೋಪದಲ್ಲಿ "ಅಪರಾಧದ ಯಾವುದೇ ಪುರಾವೆ" ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಕಾರಣ ನೀಡಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೊನೆಗೊಳಿಸಲು ಬಯಸುವುದಾಗಿ ಸಿಬಿಐ ಹೇಳಿತು.

2015ರಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಪಿ.ಸಿ. ಪರಾಖ್, ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿ ಕುಮಾರ ಮಂಗಲಂ ಬಿರ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿಕ್ಷೇಪ ಹಂಚಿಕೆ ಹಗರಣ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರೀಯ ತನಿಖಾ ದಳವು ಮಂಗಳವಾರ ತನ್ನ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ ಕವರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ವಿವಿಧ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವವರೆಗೆ ಮುಚ್ಚಿದ ಕವರ್ ಅನ್ನು ತೆರೆಯದಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದೆ.

ಬಿರ್ಲಾ ಪರವಾಗಿ ಒಂದಾದ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದಂತೆ ಹಿಂಡಾಲ್ಕೋ ಕಂಪನಿಯ ಮಾಲೀಕ ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂ ಬಿರ್ಲಾ ವಿರುದ್ಧ ಸಿಬಿಐ ಎಫ್.ಐ.ಆರ್. ದಾಖಲಿಸಿದ ಸುದ್ದಿ ಕೇಳಿ ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡುಕ ಹುಟ್ಟಿಸಿತು. ಪ್ರಧಾನಿ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ದೊಡ್ಡ ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಿಜೆಪಿ, ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನೇತೃತ್ವದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹಿಗ್ಗಾ ಮುಗ್ಗ ಟೀಕಿಸುವ ಬಿಜೆಪಿಯ ಪ್ರಧಾನಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ನರೇಂದ್ರ ಮೋದಿಯವರು ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಉದಾರೀಕಣ, ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಜಾಗತೀಕರಣ (ಎಲ್ ಪಿಜಿ) ನೀತಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮೂಲಕ, ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳಿಗೆ

ಪುಟ 15 ಕ್ಕೆ

ಡಿಸೆಂಬರ್ 4 ರಂದು ದಲಿತರ ಬೃಹತ್ ಸಂಸತ್ ಚಲೋ

ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ದಲಿತರ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಸಹಿ ಸಂಗ್ರಹ

ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಎರಡು ದಿನಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದಲಿತ ಶೃಂಗ ಸಭೆ ಡಾ ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರ 'ಮಹಾಪರಿನಿರ್ವಾಣ ದಿವಸ್'ನ ಮುನ್ನಾದಿನದಂದು ಡಿಸೆಂಬರ್ 4 ರಂದು ಬಹತ್ ಸಂಸತ್ ಚಲೋ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ದಲಿತರ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಹಕ್ಕುಪತ್ರವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಮನುಸ್ಮೃತಿಯ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಜಾತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಕೋಮುವಾದಿ ಅನುಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ತೊರೆಯುವಂತೆ ಬಿಜೆಪಿಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಲು ದೇಶಾದ್ಯಂತದಿಂದ ಜನರು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೃಂಗ ಸಭೆ ಹೇಳಿದೆ.

ಈ ಸಭೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಚಾರ್ಟರ್ (ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯಗಳ ಸನ್ನದ್ದು)ಗೆ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸುವ ಕರೆಯನ್ನು ಶೃಂಗಸಭೆಯು ನೀಡಿತು. ಸಹಿ ಅಭಿಯಾನದ ಉದ್ದೇಶವು ದಲಿತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲುರೀ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು. ಡಿಸೆಂಬರ್ 4 ರಂದು ಸಂಸತ್ತಿಗೆ ಮೆರವಣಿಗೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಸಹಿಗಳಿರುವ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯಗಳ ಸನ್ನದ್ದನ್ನು (ಚಾರ್ಟರ್ ಆಫ್ ಡಿಮಾಂಡ್ಸ್) ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಈ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದಲ್ಲಿ ದಲಿತರು ಮತ್ತು ಬಡವರ ಜೀವನೋಪಾಯದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪ್ರಬಲ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಜಾತಿಗಳು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ದೌರ್ಜನ್ಯದವರೆಗೆ ಒಂಬತ್ತು ವಿಭಿನ್ನ ಶಿರೋನಾಮೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 32 ಅಂಶಗಳಿವೆ.

ಇದು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಸ್ತಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ದಲಿತರಿಗೆ ಸಮಾನ ಪಾಲು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಯೋಗಕ್ಷೇಮದ ಹಕ್ಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉತ್ತಮ ಜೀವನ ಮಟ್ಟದ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೇಳಿದೆ.

ಪ್ರತಿ ದಲಿತ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು "ಪ್ರತಿ ದಲಿತ ಕುಟುಂಬವು ಮನೆಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು, ವಿದ್ಯುತ್, ಒಳಚರಂಡಿ" ಮುಂತಾದ ಮೂಲಭೂತ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವಂತಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

1978 ರ ಜೀತಪದ್ಧತಿ (ನಿರ್ಮೂಲನೆ) ಕಾಯಿದೆಯ ಸರಿಯಾದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಬಾಲದುಡಿಮೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತದೆ.

ದಲಿತ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿರುವ ಚಾರ್ಟರ್, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ದಲಿತರು ಮತ್ತು ದಲಿತೇತರರ ನಡುವಿನ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಸ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀತಿಯನ್ನು ಇದು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದಲಿತ ಮತ್ತು ಬಡವರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತದೆ. "ಎಲ್ಲಾ ದಲಿತರಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಉಚಿತ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ" ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ದೇಶದ ಮೂಲೆ-ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರಿತ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಗಾಗಿ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಮನರೇಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಕೂಲಿ (ಕನಿಷ್ಠ ದಿನಕ್ಕೆ ರೂ 600) ಮತ್ತು ಕೆಲಸದ ದಿನಗಳು (ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 200 ದಿನಗಳು)ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತದೆ.

ಅತ್ಯಾಚಾರ ತಡೆ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ತಿರುಚುವ ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಅಕ್ಷರಶಃ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿರುವ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ದೇಶದ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದಲಿತ ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಇದರ ಉತ್ತಮ ಅನುಷ್ಠಾನ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಕ್ಕುಪತ್ರವನ್ನು ಜನಜನಿತಗೊಳಿಸಲು ದಲಿತ, ಸಾಮೂಹಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಘಟನೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಜಂಟಿ ಸಮಾವೇಶಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದಲಿತ ಶೃಂಗಸಭೆ ಕರೆ ನೀಡಿದೆ.



ಮುಂಬರುವ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಲು 'ಇಂಡಿಯ' ಪಕ್ಷಗಳ ನಿರ್ಧಾರ

ಇಂಡಿಯನ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಸಿವ್ ಅಲೈಯನ್ಸ್(ಇಂಡಿಯ–ಭಾರತೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೊಳಗೊಳ್ಳುವ ಮೈತ್ರಿಕೂಟ)ದ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಮುಂಬೈಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1, 2023 ರಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು:

ನಾವು, 'ಇಂಡಿಯ' ಪಕ್ಷಗಳು, ಮುಂಬರುವ ಲೋಕಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಕೊಡು–ಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಸಹಯೋಗದ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

ನಾವು, 'ಇಂಡಿಯ' ಪಕ್ಷಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಳಜಿಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ವಿಷಯಗಳ ಕುರಿತು ದೇಶದ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರ‍್ಯಾಲಿಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಯೋಜಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ನಾವು, 'ಇಂಡಿಯ' ಪಕ್ಷಗಳು, ವಿವಿಧ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಜುಡೇಗಾ ಭಾರತ್, ಜೀತೇಗಾ ಭಾರತ್' ಎಂಬ ವಿಷಯದೊಂದಿಗೆ ನಮ್ಮ–ನಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಭಾರತವನ್ನು ಜೋಡಿಸೋಣ
ಭಾರತವನ್ನು ಗೆಲ್ಲಿಸೋಣ!

ಶಾಶ್ವತ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್

ಪುಟ 16 ರಿಂದ

ತುಳಿಯಲಿಚ್ಚಿಸದೇ, ಸದಾ ಹೊಸ ಹಾದಿಯ ಅನ್ವೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ ಅವರ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕವು ಪಕ್ವವಾಗಿದ್ದವು ಎನ್ನಲಾಗದಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲತೆಯಿಂದ ಭಾರತೀಯ ಚಿತ್ರರಂಗಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಸಂಚಲನವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಂತೂ ನಿಜ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದ್ಧತೆ ಇರುವ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರೂ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಕಥನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಮೊರೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಹಲವು ಹತ್ತು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದವರು ಇವರು. ಅವರು ಒಟ್ಟು ಸಿನಿಮಾಯಾನವು ಆಗಾಗ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ತಿರುವುಗಳಿಗೆ ಅವರ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲತೆ ಒಂದು ಕಾರಣವಾದರೆ, ಅವರ ಚಿಂತನಾ ಕ್ರಮ, ಲೋಕಾವಲೋಕನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿನ ಅನ್ವೇಷಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣ.

"ಸಿನಿಮಾ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಚಿತ್ರಸಮಾಜ ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರೋತ್ಸವಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ಸಿನಿಮಾಗಳು. ಜೊತೆಗೇ ಇಪ್ಟಾ ರಂಗತಂಡದೊಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಹವರ್ತಿಗಳು. ಮಾರ್ಕ್ಸಿಸ್ಟ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಅಚಲ ನಂಬಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ಬಿಡುಗಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡಿ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸ ಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲ ಎಲ್ಲವೂ ಪಾಕವಾಗಿ ಬೆರೆತು ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರ ಸಿನಿಮಾಯಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಒದಗಿಸಿತು."

ಮೊದಲ ಹಂತ, ಭುವನ್ ಶೋಂ ತಿರುವು

ಅವರ ಆರಂಭದ ಎಂಟು ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಒಂದು ಶೈಲಿಗೆ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಳಕಳಿಯುಳ್ಳ ಕಥಾವಸ್ತು, ಪರಂಪರಾಗತವಾಗಿ ಬಂದ ಕಥನಕ್ರಮ, ಏಕಮುಖಿಯಾಗಿ ಹರಿಯುವ ಕಥಾ ಹಂದರ, ಭಾವಪ್ರಧಾನತೆ ಒತ್ತುಕೊಟ್ಟ ಸಂವಿಧಾನ, ಸುಲಭವಾಗಿ ದಕ್ಕುವ ಸಂವಹನ–ಇವು ಆ ಚಿತ್ರಗಳ ಹೂರಣ. ಅದೇ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸತ್ಯಜಿತ್ ರಾಯ್ ಹಾಗೂ ಋತ್ವಿಕ್ ಘಟಕರೂ ಇದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರ ಪ್ರತಿಭೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಕಾಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಿನಿಮಾಸಕ್ತರಿಗೆ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ಅವರ ಆ ಕಾಲದ ಚಿತ್ರಗಳು ಅಪರಿಚಿತವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದವು. ಆದರೆ "ಬೈಸೇ ಶ್ರಾವಣ್" (1960 ಬೆಂಗಾಲಿ) ಮತ್ತು "ಮಾಟಿರ್ ಮಾನಿಷ್" (1966 ಒರಿಯಾ) ಚಿತ್ರಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಪುನರ್ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ರಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಮಿತೆ ತಂದುಕೊಟ್ಟ ಮೊದಲ ಚಿತ್ರ 'ಭುವನ್ ಶೋಂ' (ಹಿಂದಿ, 1960) . ಚಿತ್ರದ ಕಥಾನಾಯಕ ಭುವನ್ ಶೋಂ ಒಬ್ಬ ರೈಲ್ವೆ ಅಧಿಕಾರಿ. ಶಿಸ್ತಿನ ನೆವದಲ್ಲಿ ಅಮಾನುಷವಾಗಿ, ಅಮಾನವೀಯವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಮ್ಮೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದಿಂದ ರಜೆ ಪಡೆದು ಪಕ್ಷಿ ಬೇಟೆಗೆಂದು ರಾಜಾಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮುಗ್ಧ ಹಳ್ಳಿ ಹೆಣ್ಣುಮಗಳೊಬ್ಬಳ ಪರಿಚಯವಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿತ್ತಾ, ಆತನ ಪಕ್ಷಿ ಬೇಟೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಆಕೆಯ ಸ್ನೇಹ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ, ಮುಗ್ಧತೆಗೆ ಮಾರು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆಕೆ ತಾನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದವನ ಪತ್ನಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಅವನ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿನ ಕಾಠಿಣ್ಯತೆ ಕರಗುತ್ತದೆ. ಬದಲಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಆತ ತನ್ನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಾಪಾಸ್ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಸಾಕ್ಷಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವಂತಹ ನಿರೂಪಣಾ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರ ರೂಪಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಸಾಕ್ಷಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುವಂತೆ, ಈ ಚಿತ್ರ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಗೋಚರ ಧ್ವನಿಯೊಂದು ಮುಖ್ಯಪಾತ್ರವೊಂದನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತದೆ. (ಈ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದವರು ಆಗಿನ್ನೂ ನಟನಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರದಿದ್ದ ಅಮಿತಾಭ್ ಬಚ್ಚನ್).

ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರವಾದ ಭುವನ್ ಶೋಂ ತೆರೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಅಗೋಚರ ಧ್ವನಿ ಹೀಗೆ ಆತನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತದೆ." ಈತ ನಮ್ಮ ಕಥಾನಾಯಕ ಭುವನ್ ಶೋಂ. ಈತ ಹುಟ್ಟಿದ್ದೂ ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ ಠಾಗೋರ್, ಸತ್ಯಜಿತ್ ರಾಯ್, ರವಿಶಂಕರ್ ಅವರುಗಳು ಹುಟ್ಟಿದ ಕೊಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ" ಎಂದು ನಿರೂಪಕ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ ಅವರುಗಳ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. "ಈಗ ಆ ಕೊಲ್ಕತ್ತಾ ಅಶಾಂತಿಯ ತವರು ಆಗಿದೆ" ಎಂದು ಕಾಮೆಂಟ್ರಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ ಆ ಮಾತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ನ್ಯೂಸ್ ರೀಲ್ ಶಾಟ್ ಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಥಾ ಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ ಚಿತ್ರದ ನಡುವಿನ ಗೆರೆ ಅಳಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗುವ ಈ ಸಿನಿಮಾದಲ್ಲಿ ಅನಂತರ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಟೂನ್ಗಳ ಮೂಲಕ ಕಥೆ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಿನಿಮಾಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ, ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂತೆ ಸಂಗೀತದ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಈ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಗೀತ ವಿಡಂಬನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕಥಾ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದುದೇ ವಿರಳ. ಭಾರತೀಯ ಚಿತ್ರರಂಗಕ್ಕಂತೂ ಇದು ಅಪರಿಚಿತ. ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ರ ಈ avant-garde (ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ) ರೀತಿಯ ಚಿತ್ರ ಕಟ್ಟುವ ಕ್ರಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಪರಂಪರೆಯ ಚಿತ್ರ ಶೈಲಿಯೊಂದಕ್ಕೆನಾಂದಿ ಹಾಡಿತು. ಅದೇ ಭಾರತೀಯ ನವ್ಯ ಚಿತ್ರ ಪಂಥ (Indian New Wave) ಈ ಚಿತ್ರ ಅವರಿಗೆ ತಾರಾ ಪಟ್ಟ ತಂದುಕೊಟ್ಟಿತಲ್ಲದೇ ಹಲವಾರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಮನ್ನಣೆಗಳಿಗೆ ಪಾತ್ರವಾಯಿತು. ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನರ ಸಿನಿಮಾಯಾನದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತ ಆರಂಭವಾದದ್ದು ಈ ಚಿತ್ರದಿಂದ.



ಐದು ದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭವಾದ 'ಬ್ರಿಕ್ಸ್' ಈಗ 11 ದೇಶಗಳ ಗುಂಪಾಗಿ ವಿಸ್ತರಣೆಗೊಂಡಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು 40 ದೇಶಗಳು ಇದನ್ನು ಸೇರಬಯಸುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ–ವಿರೋಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ–ವಿರೋಧಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಭಾರತದ ಮೋದಿ, ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾದ ಎಂಬಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಈಜಿಪ್ಟ್‌ನ ಸಿಸಿಯವರಂತ ನಾಯಕರಿರುವ ಗುಂಪನ್ನು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ–ವಿರೋಧಿ ಎಂದು ಕೂಡ ಬಹುಶಃ ಕರೆಯಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇದು ವಿಶ್ವ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಏಕಸ್ವಾಮ್ಯದ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆ. ತಾನಾಗಿಯೇ ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಹೊಡೆತವೇನಲ್ಲ, ಆದರೆ ಜಗತ್ತಿನ ದುಡಿಯುವ ಜನತೆಗೆ ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೊಡೆತವನ್ನು ಹೊಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

ಪ್ರೊ.ಪ್ರಭಾತ್ ಪಟ್ನಾಯಕ್

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ಡಾಲರ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸವಾಲು

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ದೇಶಗಳ ಜೋಹಾನ್ಸ್‌ಬರ್ಗ್ ಶೃಂಗಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಗುಂಪನ್ನು ಅದರ ಮೂಲ ಐದು, ಅಂದರೆ ಬ್ರೆಜಿಲ್, ರಷ್ಯಾ, ಭಾರತ, ಚೀನಾ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾವನ್ನು ಮೀರಿ ಇನ್ನೂ ಆರು ದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ: ಅರ್ಜೆಂಟೀನಾ, ಈಜಿಪ್ಟ್, ಇರಾನ್, ಇಥಿಯೋಪಿಯಾ, ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾ ಮತ್ತು ಯುನೈಟೆಡ್ ಅರಬ್ ಎಮಿರೇಟ್ಸ್. ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಲು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿದ್ದ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ದೇಶಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಆರು ದೇಶಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ದೇಶವಾಗಿರುವ ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮೂಲಗಳು 40 ದೇಶಗಳು ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಲು ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿವೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ: ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿದೆ?



ಅನೇಕರು ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ "ಎತ್ತರದ ಮೇಜಿ" ನಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ದೇಶಗಳು, ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಹತ್ವದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಲು ತಾವು ಅರ್ಹರು ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಒಂದು ಬಹಳ ಭಿನ್ನವಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ: ರಷ್ಯಾ ಮತ್ತು ಚೀನಾ ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಯ ಖಾಯಂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ವೀಟೋ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತುತ "ಎತ್ತರದ ಮೇಜಿ"ನ ದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದನ್ನು "ಮುಖ್ಯ ಶತ್ರು" ಎಂದು ನಿಂದಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು "ಹೊರಗಿಡಲಾಗಿದೆ" ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಬ್ರಿಕ್ಸ್, ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ, ಅದರ ರಚನೆಯ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ವಿಶ್ವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಉಳಿದ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಪ್ರಪಂಚದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪಾತ್ರದ ಆಕಾಂಕ್ಷಿಗಳು ಎಂದೇನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ (ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು). ಅಂತೆಯೇ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳು ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಲು ಬಯಸುತ್ತಿರುವ ಹಿಂದಿನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ ಇಂತಹ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯೆಂದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಪಂಚದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬುಡದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ಪರಿಜ್ಞಾನವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು. ಈಗಿರುವುದು ವಿಶ್ವ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಯು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿಗೊಳಗಾಗಿರುವುದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ, ಅದನ್ನು ಸಂಪ್ರದಾಯಶರಣ ಮತ್ತು ಆಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಸಹ "ಎಂದಿನ ಸ್ಥಗಿತತೆ" ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ.

ಇಂತಹ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಹಳೆಯ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏಕ್‌ದಂ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು, ಅಥವಾ ಅವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಅಥವಾ ಹೊಸ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬಹಳಷ್ಟು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಭರವಸೆ ಮೂಡಿಸುವ ನಾವೀನ್ಯತೆಯಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಜನಪ್ರಿಯತೆಯು ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಬಿಕ್ಕಟ್ಟನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಅನ್ನು "ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ–ವಿರೋಧಿ" ಗುಂಪು ಎನ್ನಲಾಗದು; ನಿಜ, ಅದರೊಳಗಿನ ಕೆಲವು ದೇಶಗಳು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ–ವಿರೋಧಿಯಾಗಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಈಜಿಪ್ಟ್, ಇಥಿಯೋಪಿಯಾ, ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾ ಮತ್ತು ಯುಎಇಯಂತಹ ದೇಶಗಳು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಬಂಡಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸೇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಯಾವುದೇ ರೀತಯಲ್ಲೂ ಊಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ–ವಿರೋಧಿಗಳು ಆಗಿರದಿರುವಾಗಲೇ, ಅವರು ಒಂದು ಭರವಸೆಯ ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹುಡುಕಾಟದಲ್ಲಿ, ಅದು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವಿಸ್ತೃತ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯ (ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಭಿನ್ನ ಎನ್ನಲಾಗದ) ದೇಶಗಳಿವೆ. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯು ಏಕಪಕ್ಷೀಯ "ನಿರ್ಬಂಧಗಳು" ಅಥವಾ ದಂಡನಾತ್ಮಕ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವ ದೇಶಗಳು; ತೈಲ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅನಿಲ ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ದೇಶಗಳು; ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಶ್ವ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಮಧ್ಯೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಥವಾ ಮುಂಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವ ದೇಶಗಳು. ಚೀನಾ, ರಷ್ಯಾ ಮತ್ತು ಇರಾನ್ ಮೊದಲ ವಿಧಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ; ರಷ್ಯಾ, ಇರಾನ್, ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾ ಮತ್ತು ಯುಎಇ ಎರಡನೆಯದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ; ಮತ್ತು ಈಜಿಪ್ಟ್, ಇಥಿಯೋಪಿಯಾ, ಅರ್ಜೆಂಟೀನಾ ಮೂರನೇ ವಿಧದವು (ಬ್ರೆಜಿಲ್ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಅನಾವರಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿತವಾಗಿದ್ದು, ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ಸುಕವಾಗಿವೆ).

ಯಾವುದೇ ಭದ್ರತಾ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆಯೂ ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಈ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಬಲ್ಲ ಸಂಭಾವ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಾನ್‌ನ ಸೇರ್ಪಡೆಯು ಬಹುಶಃ ಜೋಹಾನ್ಸ್‌ಬರ್ಗ್ ಶೃಂಗಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ಇರಾನ್ ತೀವ್ರ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ತಾವೇ ರೂಪಿಸಿದ ಆಟದ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೂ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿರುವ ತನ್ನದೇ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯ ಮೀಸಲುಗಳನ್ನು ಬಳಸದಂತೆ ಹೊರಗಿಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊದಲ ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಉಕ್ರೇನ್ ಯುದ್ಧದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಶಿಯಾ ಇತ್ತೀಚಿನ ಬಲಿಪಶುವಾಗಿದ್ದು, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ "ದರೋಡಕೋರತನ"ದ ಇಂತಹ ಕೃತ್ಯಗಳು ಈಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ: ರಷ್ಯಾಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲಿರುವ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯ ಮೀಸಲುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯು ಬಲೆಗೆ ಬೀಳಿಸಲು ಬಯಸುವ ಈ "ನಿರ್ಬಂಧಿತ" ದೇಶಗಳು ಅಂತಹ ದುಷ್ಕೃತ್ಯದಿಂದ ಹೊರಬರಲು ಅನುವಾಗುತ್ತದೆ.

ತೈಲ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅನಿಲ ಉತ್ಪಾದಕ ದೇಶಗಳು ವಿಶ್ವದ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿಂಜರಿತದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ತಮ್ಮ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಕುಸಿಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆಯಾದ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇದು ಅಮೆರಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಆಶಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅದು ಮುಂಬರುವ ಒಪೆಕ್+ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಿತವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿಸಲು ಸ್ವತಃ ಬಿಡೆನ್ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ದೂತರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ; ಆದರೆ ಈ ಯುಎಸ್ ಒತ್ತಡವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ಒಪೆಕ್+ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕಡಿತವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು. ತೈಲ ಉತ್ಪಾದಕರು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಯುಎಸ್ ಇಚ್ಛೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೈಲ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ, ಅವು ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ವೈವೀಧ್ಯೀಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಯುಎಸ್‌ನೊಡನೆ ವೈಷಮ್ಯವಿಲ್ಲದೆಯೇ, ಅದರ ಮೇಲೆಯೇ ವಿಶೇಷವಾದ ಅವಲಂಬನೆಯಿಂದ ದೂರ ಸರಿಯುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರುವುದು ಅವರಿಗೆ, ಅಂತಹ ವೈವಿಧ್ಯೀಕರಣದ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ.

ಮೂರನೇ ಗುಂಪಿನ ದೇಶಗಳಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಈಜಿಪ್ಟ್, ಅರ್ಜೆಂಟೀನಾ ಮತ್ತು ಇಥಿಯೋಪಿಯಾ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅಸ್ವಸ್ಥಗೊಂಡಿರುವ ಆರ್ಥಿಕತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವುಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕತೆಗಳು ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರೂ, ಕಡಿಮೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬಾಧಿತವಾಗಿರುವ ಬ್ರೆಜಿಲ್, ಭಾರತ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಆಕರ್ಷಣೆಯು ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸಾಧ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಡಾಲರ್ ಅನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಸ್ಥಳೀಯ–ಕರೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ. ಬ್ರೆಜಿಲ್ ಮತ್ತು ಚೀನಾ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯ–ಕರೆನ್ಸಿ ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿವೆ; ಭಾರತ ಮತ್ತು ಯುಎಇ ಕೂಡ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿವೆ ಮತ್ತು ಮುಂಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಇನ್ನಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಏರ್ಪಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ, ಇದು ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಲು ಪ್ರಮುಖ ಆಕರ್ಷಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಅಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದೇಶಗಳ ನಡುವಿನ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಕರೆನ್ಸಿ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಸ್ಥಿರವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಘಟಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವ ಅವುಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆಯ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ ಡಾಲರ್‌ನ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಈ ದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಚಲಾವಣೆ ಪಡೆದಿರುವ ಮಾಧ್ಯಮದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತು ಇಂತಹ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಈ ದೇಶಗಳು ತಮ್ಮದೇ ನಿರ್ಧಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದು(ಇದು ಅವು ಬಯಸಿದಂತೆ ಅವರ ಹಣದ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು), ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ, ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಡಾಲರ್ ಕೊರತೆಯಿಂದ ನಿರ್ಬಂಧಿತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ ಇದು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ; ಇದರ ಜೊತೆಗೇ, ಅಂತಹ ದೇಶಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಉಳ್ಳ ದೇಶವು ಕೊರತೆಯಾಗಿರುವ ದೇಶದಿಂದ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಒಂದುಷ್ಟು ಸಮಯಮಿತಿಗೊಳಗಾದರೂ, ಖರೀದಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ

ಪುಟ 15 ಕ್ಕೆ



ಜೋಹಾನ್ಸ್‌ಬರ್ಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ 15 ನೇ ಶೃಂಗಸಭೆಯು ಜಗತ್ತಿನ ಅಭೂತಪೂರ್ವ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದೆ. ಆರು ಹೊಸ ದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 22 ದೇಶಗಳು ಕ್ಯೂನಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉಳಿದವು ಇನ್ನೂ ಕ್ಯೂನಲ್ಲಿವೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಯಾಕೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇಷ್ಟು ದೇಶಗಳಿಗೆ ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿದೆ? ಕೆಲವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ನೇತೃತ್ವದ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಪ್ರಗತಿಪರ ಪರ್ಯಾಯವೇ? ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಸ್ತೃತ BRICS ಬಹುಪಕ್ಷೀಯತೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ವಿರುದ್ಧದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಬಹುಪಕ್ಷೀಯತೆಯನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬಳಸಬಹುದು.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಶೃಂಗಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಣೆ: ಸೇರಲು ಇನ್ನೂ ಹಲವು ದೇಶಗಳು ಏಕೆ ಕ್ಯೂ ನಿಂತಿವೆ?

ಜಗದ ಸುತ್ತ

ವಸಂತರಾಜ ಎನ್.ಕೆ.

ಆಗಸ್ಟ್ 22–24, 2023 ರಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾದ ಜೋಹಾನ್ಸ್‌ಬರ್ಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ 15 ನೇ ಶೃಂಗಸಭೆಯು ಅದರ ವಿಸ್ತರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಜನವರಿ 1, 2024 ರಿಂದ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಲು ಆರು ಹೊಸ ದೇಶಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾ, ಇರಾನ್, ಈಜಿಪ್ಟ್, ಯುಎಇ, ಇಥಿಯೋಪಿಯಾ ಮತ್ತು ಅರ್ಜೆಂಟೀನಾ ಈಗ ಬ್ರೆಜಿಲ್, ರಷ್ಯಾ, ಭಾರತ, ಚೀನಾ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾ ಗಳನ್ನು ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ರಚನೆಯ ನಂತರ (ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾ ಸೇರಿದಾಗ BRIC ನಿಂದ BRICS ಗೆ ಆದ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ) ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು ಇದೇ ಮೊದಲು. ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 40 ದೇಶಗಳು ಈ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಲು ತಮ್ಮ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿವೆ, ಆದರೆ 22 ದೇಶಗಳು ತಮ್ಮ ಔಪಚಾರಿಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, ಆರು ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಗ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಲು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ದೇಶದೊಳಗಿನ 'ರಾಜಕೀಯ ವೀಕ್ಷಕರ' ಒಂದು ವಿಭಾಗವು ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಬಯಸಿತು. ತಮ್ಮ US ಪರವಾದ ನಿಲುವಿನಿಂದ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅವರು ಭಾರತವು ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ನಂತಹ ಬಹುಪಕ್ಷೀಯ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿರಬಾರದು ಎಂದು ಬಯಸಿದ್ದರು. ಆದರೂ, ಭಾರತ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹ.

ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರ ಆಯ್ಕೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾನದಂಡವಾಗಿ. – ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ದೇಶಗಳ 'ತೂಕ', ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ಥಾನಮಾನ –ಇವು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು.. ಬಹುಧ್ರುವೀಯ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಂಬುವ ಸಮಾನ ಮನಸ್ಕ ದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಜಾಗತಿಕ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಜಾಗತಿಕ ದಕ್ಷಿಣವು (ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ಮತ್ತು ಬಡ ದೇಶಗಳ ಗುಂಪು) ದೊಡ್ಡ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುವುದರ ಕುರಿತು ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇರುವ ಮತ್ತು ಆಧ್ಯತೆ ಕೊಡುವವರ ಅಗತ್ಯವಿದೆ, ಎಂಬುದು ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ನ ಸರ್ವಸಮ್ಮತ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಆರು ದೇಶಗಳು ಈ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪೂರೈಸುತ್ತವೆ.



ಈ ಆರು ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ US ನ ನಿಕಟ ಮಿತ್ರರಾಷ್ಟ್ರಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಅವರು ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರುವುದು ಯುಎಸ್ ಕಡೆಗೆ ಅವರ ವರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲವಾದರೂ, ವೇಗವಾಗಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವರ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಏಷ್ಯಾ–ಉತ್ತರ ಆಫ್ರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ದೇಶಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಮೀಕರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಆರು ದೇಶಗಳ ಸೇರ್ಪಡೆಯೊಂದಿಗೆ, ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಿ ಈಗ ವಿಶ್ವದ ಶೇ. 47 ರಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ವಿಶ್ವದ GDP ಯ ಶೇ. 36ನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಗುಂಪಿನ 'ತೂಕ'ವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ ಈ ಮಹತ್ವದ ಫಲಿತಾಂಶ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದೆ.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಯುಎಸ್ ನೇತೃತ್ವದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ್ದು ಎಂದು ಸಾರುತ್ತಾ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಈ ಶೃಂಗಸಭೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಿತು. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳನ್ನು ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲು ಕಾರಣವಾದ್ದು ಉಕ್ರೇನ್‌ನಲ್ಲಿನ ಯುದ್ಧ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸದಸ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಯು.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಅದರ ಮಿತ್ರರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ರಷ್ಯಾ ಮತ್ತು ಚೀನಾಗಳ ನಡುವೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಸಂಘರ್ಷವೂ ಈ ಹೆಚ್ಚಿದ ಆಸಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ. ನಂತರ ಆರ್ಥಿಕ ಅಂಶವಿದೆ – ವಿಶ್ವದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸುಮಾರು ಶೇ, 41 ಜನರು ವಾಸಿಸುವ BRICS, ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಜಾಗತಿಕ GDP ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ತಮ್ಮ ಕೊಡುಗೆಯಲ್ಲಿ (PPP ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿನಿಮಯ ದರದ ಬದಲು ಜೀವನಾಧಾರ ಮತ್ತಿತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಹೋಲಿಕೆ) G–7 ದೇಶಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿಕ್ಕಿದೆ..

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ನ ನಿಜವಾದ ಬಹುಪಕ್ಷೀಯತೆ ಆಕರ್ಷಕ

2009 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ, BRICS ದಕ್ಷಿಣ–ದಕ್ಷಿಣ ಸಹಕಾರ, ಬಹುಪಕ್ಷೀಯತೆ, ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಯುತವಾದ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವ ಗುಂಪು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿತು. ಉಕ್ರೇನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧವನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ US ಮತ್ತು ಅದರ NATO ಮಿತ್ರರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಪಾತ್ರವು ಅನೇಕ ದೇಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಿದೇಶಾಂಗ ನೀತಿಯ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿಸಲು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದೆ. ಯುಎಸ್ ತನ್ನ ರಾಜಕೀಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಮಿಲಿಟರಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ದೇಶಗಳನ್ನು ರಷ್ಯಾ ವಿರೋಧಿ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿತು. ಇದು ಅನೇಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆಫ್ರಿಕಾ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಟಿನ್ ಅಮೆರಿಕಾದ ದೇಶಗಳು, US ಆಣತಿಯಂತೆ ನಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದವು. ಅವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಟಸ್ಥವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ತೀವ್ರಗೊಳಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಉಕ್ರೇನ್‌ಗೆ US/NATO ನಿಂದ ನೀಡಿದ ಮಿಲಿಟರಿ ಬೆಂಬಲದ ವಿರುದ್ಧ ತಮ್ಮ ಕಳವಳವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಅಂತಹ ದೇಶಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿತು, ಏಕೆಂದರೆ ರಷ್ಯಾ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಘರ್ಷದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ರಷ್ಯಾವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಅಥವಾ ರಷ್ಯಾದ ಪರ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಒತ್ತಡ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೃಂಗಸಭೆಯ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾದ ಜಂಟಿ ಘೋಷಣೆ – ಜೋಹಾನ್ಸ್‌ಬರ್ಗ್ II ಘೋಷಣೆ – ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ: "ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸೂಕ್ತ ವೇದಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂತೆ ಉಕ್ರೇನ್ ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಸಂಘರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ನಾವು ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆಫ್ರಿಕನ್ ನಾಯಕರ ಶಾಂತಿ ಅಭಿಯಾನ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಗಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ಮಾತುಕತೆ ಮತ್ತು ರಾಜತಾಂತ್ರಿಕತೆಯ ಮೂಲಕ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ಶಾಂತಿಯುತವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಸ್ತಾಪಗಳನ್ನು ನಾವು ಮೆಚ್ಚುಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ" ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಉಕ್ರೇನ್ ಯುದ್ಧದ ಕುರಿತು ವಿಭಿನ್ನ 'ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿಲುವುಗಳು' ಇವೆ, ಆದರೆ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಯ ಮರುಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ.

ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಯುಎಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಿರಿಕಿರಿ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ ಎರಡನೆಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಅದರ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಬಳಸುವುದು. ಸುಮಾರು 36 ದೇಶಗಳು ಯುಎಸ್ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕ್ಯೂಬಾ, ವೆನೆಜುವೆಲಾ, ಇರಾನ್, ಇರಾಕ್ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಯುಎಸ್ ವಿಧಿಸಿರುವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಅವರ ಆರ್ಥಿಕತೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಲು, ಅಶಾಂತಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಆಕ್ರೋಶ

ಜನರ ಸಾರ್ವಭೌಮ, ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಇಚ್ಛೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲು ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲೆಡೆ ದ್ವೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. BRICS ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಘೋಷಣೆಯು ಈ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ: "ಯುಎನ್ನ ಚಾರ್ಟರ್ನ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗದ ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಬಲವಂತದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತವೆ". ಮತ್ತು "ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಕೃಷಿ ವ್ಯಾಪಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಂತಹ ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕ್ರಮಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ WTO ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗದ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಆತಂಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ."

ದೇಶಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲು ಆಯುಧವಾಗಿ ಡಾಲರ್‌ನ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಬಳಕೆಯು ಸಹ, ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಇತರ ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವಂತೆ ಮಾಡಿತು. ತನ್ನ ಆರ್ಥಿಕತೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ತನ್ನ ಬಡ್ಡಿದರಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಹಕ್ಕನ್ನು US ಹೊಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಸಮಸ್ಯೆಯೆಂದರೆ, ಡಾಲರ್ ವಾಸ್ತವಿಕ ವಿಶ್ವ ➚

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ವಿಸ್ತರಣೆ, ಡಾಲರ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸವಾಲು.... ಪುಟ 13 ರಿಂದ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸ್ಥಳೀಯ-ಕರೆನ್ಸಿ ವ್ಯಾಪಾರವು ವಿಶ್ವ ಆರ್ಥಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯತೆಯ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಅಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದೇಶಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪಾರದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಬಾಹ್ಯ ಸಾಲದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಅಂತಹ ದ್ವಿಪಕ್ಷೀಯ ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದಾಗ, ಕೊರತೆಯಿರುವ ದೇಶದ ಪಾವತಿ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ಆ ದೇಶದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವಂತಾದರೆ, ಅದು ವಿಶ್ವ ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಆಗ ಅದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ವಿಶ್ವ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ನಿಜವಾದ ಪರ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಹೊಸ ನಿರ್ದೇಶಕಿ, ಬ್ರೆಜಿಲ್‌ನ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ದಿಲ್ಮಾ ರೌಸೆಫ್ ಅವರು, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಸಾಲದ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಮೂರನೇ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರನೇ ಜಗತ್ತಿನ ದೇಶಗಳು ಐಎಂಎಫ್‌ಗೆ ಹೋಗುವ ಮತ್ತು ಅದು ವಿಧಿಸಿದ "ಬಿಗಿ" ಕ್ರಮದಿಂದ ಬಳಲುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಸ್ಥಳೀಯ-ಕರೆನ್ಸಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ಜಗತ್ತಿನ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನಿಂದಾಗಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಅದರ ಸದಸ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಎಡಪಂಥೀಯ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ-ವಿರೋಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ-ವಿರೋಧಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ-ವಿರೋಧಿ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದು ಸಹ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಮೋದಿ, ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾದ ಎಂಬಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಈಜಿಪ್ಟ್‌ನ ಸಿಸಿಯವರಂತ ನಾಯಕರಿರುವ ಗುಂಪನ್ನು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ-ವಿರೋಧಿ ಎಂದು ಬಹುಶಃ ಕರೆಯಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿಶ್ವ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಏಕಸ್ವಾಮ್ಯದ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಇದು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಂದು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ತಾನಾಗಿಯೇ ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಹೊಡೆತವೇನಲ್ಲ, ಆದರೆ ಜಗತ್ತಿನ ದುಡಿಯುವ ಜನತೆಗೆ ಇದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೊಡೆತವನ್ನು ಹೊಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

ಅನು: ಕೆ.ವಿ.

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ-ಆರೋಪ ಹೊತ್ತಿದ್ದ..... ಪುಟ 11 ರಿಂದ

ಪ್ರಕೃತಿ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಎಗ್ಗಿಲ್ಲದೆ ಲೂಟಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳ ಈ ಅಬ್ಬರಕ್ಕೆ ನಲುಗಿಹೋದರು. ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಚಿವ ಆನಂದ್ ಶರ್ಮಾ ಅವರೂ ಸಹ ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂ ಮೇಲಿನ ಎಫ್ ಐ ಆರ್ ನ್ನು ಟೀಕಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆರೋಪಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮುಂದಾದರು. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ "ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡುವವರ ವಿರುದ್ದ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಲು, ಭಾರತ ರಷ್ಯಾ ದೇಶ ಅಲ್ಲ." ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಒಕ್ಕೂಟ (ಸಿಐಐ) ತೀವ್ರ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು. ಇನ್ಫೋಸಿಸ್ ಮುಖ್ಯಸ್ಥ ನಾರಾಯಣ ಮೂರ್ತಿ "ಬಿರ್ಲಾ ಒಬ್ಬ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿ. ಸೂಕ್ತ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾದಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ವಿದೇಶಿ ಹೂಡಿಕೆದಾರರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದೇಶದ ಉಧ್ಯಮಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಅಲ್ಲ" ಎಂದರು.

ಹಗರಣಗಳ ಬಹುಪಾಲು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಪಾಲಾಗುತ್ತದೆ

2ಜಿ ಹಗರಣ, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣ, ಹಲವು ಭೂಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾತ್ರ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಹಗರಣಗಳಿಂದ ಬರುವ ಲಾಭದ ಬಹುಪಾಲು ಅಂಶ ಅದರಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವ ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳು ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚೆಂದರೆ ಕೇವಲ ಶೇ. 10ರಷ್ಟು ಹಣ ಮಾತ್ರ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ನಾಯಕರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮದ್ಯವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಲಂಚವಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದರೂ, ಉಳಿದ ಶೇ. 90ರಷ್ಟು ಹಣ ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳ ಪಾಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸುಳ್ಳೇ? ಈಗಿದ್ದರೂ ನಾವು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಉದ್ಯಮಪತಿಗಳು ಹೇಳಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವುದೇಕೆ? " ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಹಗರಣದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪಾತ್ರ ಇರುವುದಾದರೆ, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಮನಮೋಹನ ಸಿಂಗ್ ಸಹಾ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಅಂದಿನ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಖಾತೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ಪಿ.ಸಿ. ಪಾರಖ್ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ.

ನವ ಉದಾರವಾದಿ ನೀತಿಗಳ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡುವುದೂ ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರಿ ಧರ್ಮವನ್ನಾಗಿ ನೋಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಪರ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಈ ಕೂಟದ ಸಂಚಿನ ವಿರುದ್ದ ವ್ಯಾಪಕ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಮೂಲ ಎಲ್ ಪಿ ಜಿ ನೀತಿಗಳು. ಇದನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಕೇವಲ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ವಿರುದ್ದದ ಹೋರಾಟ ಅರ್ಥಹೀನ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರನ್ನು ಬಡತನಕ್ಕೆ ನೂಕುವ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ಲೂಟಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ, ದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ದಿವಾಳಿಯತ್ತ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಈ ನೀತಿಗಳ ವಿರುದ್ದದ ಹೋರಾಟ ಇಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಹೋರಾಟವಾಗಬೇಕು.

➘ ಕರೆನ್ಸಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, US ನಲ್ಲಿನ ಬಡ್ಡಿದರಗಳಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಯು ಅದರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವ ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕತೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು, ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸದೆ, ಒಂದೇ ಕರೆನ್ಸಿಯ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸವಾಲು ಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕರೆನ್ಸಿಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಪಾರ, ಡಾಲರ್ ಬದಲಿಗೆ ಕರೆನ್ಸಿಗಳ ಗುಚ್ಛದ ಬಳಕೆ ಎಲ್ಲವೂ ಡಾಲರ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದಿಂದ ಪಾರಾಗಲು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿದೆ.

ಡಾಲರ್ ಶಸ್ತ್ರೀಕರಣದ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮಗಳು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕರೆನ್ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವ ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದ ಅದರ ಆಕರ್ಷಣೆಯು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಶೃಂಗಸಭೆಯು ತನ್ನ ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಗಳು/ಕೇಂದ್ರೀಯ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಗವರ್ನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿತ್ತು. "ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅವರ ವ್ಯಾಪಾರ ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವಿನ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಕರೆನ್ಸಿಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನಾವು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಕರೆನ್ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಪೂರೈಸುವುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸಲು ನಾವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತೇವೆ." ಇದು ಅ-ಡಾಲರೀಕರಣ ಕಡೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಲಿದೆ.

2014 ರಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಹೊಸ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ (NDB) ಮತ್ತೊಂದು ಆಕರ್ಷಣೆಯ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. IMF ಮತ್ತು ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿತರಿಸಿದ ಷರತ್ತು-ಹೊತ್ತ ಸಾಲಗಳಿಗಿಂತ NDB ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಆಕರ್ಷಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. IMF ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವೀಕರಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು, NDB ಅನ್ನು ಆಕರ್ಷಕ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾಲಗಾರ ದೇಶಗಳ ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಐಎಂಎಫ್-ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ-ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಮುಂಚೆಯೇ, ಬಾಂಗ್ಲಾದೇಶ, ಯುಎಇ, ಈಜಿಪ್ಟ್, ಉರುಗ್ವೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಡಿಬಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಘೋಷಣೆಯು BRICS ನ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ನಿಲುವುಗಳ ಪುನರುಚ್ಚರಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಪ್ಯಾಲೆಸ್ಟೈನ್‌ನಲ್ಲಿ, ಮುಂದುವರಿದ ಇಸ್ರೇಲಿ ಆಕ್ರಮಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಹಿಂಸಾಚಾರ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮ ವಸಾಹತುಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಅದು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಸಾರ್ವಭೌಮ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾದ ಪ್ಯಾಲೆಸ್ಟೈನ್ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಎರಡು-ದೇಶ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಅಚಲ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದೆ. ನೈಜರ್ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳ ಕುರಿತು ತನ್ನ ಕಳವಳವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆ. 'ಲಿಬಿಯಾದ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಮಗ್ರತೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಏಕತೆ' ಮತ್ತು "ಲಿಬಿಯಾ ನೇತೃತ್ವದ ಮತ್ತು ಲಿಬಿಯನ್ ಒಡೆತನದ" ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ತನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿತು. 'ಆಫ್ರಿಕನ್ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಆಫ್ರಿಕನ್ ಪರಿಹಾರಗಳು' ಎಂಬ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ತತ್ವವನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿದೆ.

ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ವಿಶ್ವ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಅಲ್ಲ!

ಐಎಂಎಫ್-ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್-ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಟಿ.ಒ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಆಳವಾದ ಸಂದೇಹ,/ಆತಂಕ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಿಲವುಗಳು ಅನೇಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಆಕರ್ಷಕ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿಸಿದೆ. US ದೈನಿಕ, ದಿ ನೇಷನ್' ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯನ್ನು US ನೇತೃತ್ವದ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೈಫಲ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಿಸಿದೆ. "ಇದು US ನೇತೃತ್ವದ ಜಾಗತಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಗಂಭೀರ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ತುರ್ತಿನ ಸೂಚನೆಯಾಗಿದೆ". "ಜಾಗತಿಕ ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯಗಳ ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಾದ – ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ – ಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಯುಎಸ್ ನೇತೃತ್ವದ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೈಫಲ್ಯವು ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟಲು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಿದೆ "ಎಂದು ಅದು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಯುರೋಪಿಯನ್ ಮಾಧ್ಯಮವೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ – 'ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮರುಕಟ್ಟುವ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಜಾಗತಿಕ ದಕ್ಷಿಣದಿಂದ ವಿಶಾಲ ಬೆಂಬಲದ ಸಂಕೇತ' (ಗಾರ್ಡಿಯನ್, ಯುಕೆ); 'ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 40 ದೇಶಗಳ ಉತ್ಸಾಹವು ವಿಶ್ವ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ' (ಲೆ ಫಿಗರೊ, ಫ್ರಾನ್ಸ್) ಮತ್ತು 'ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಭೌಗೋಳಿಕ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ತೂಕವನ್ನು ಗಳಿಸಿದೆ' (ಸುಡ್ಡೆಚ್ ಝ್ಯುತುಂಗ್, ಜರ್ಮನಿ).

ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಲೇ, ಅದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ನೇತೃತ್ವದ ವಿಶ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಪ್ರಗತಿಪರ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರದಂತೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. BRICS ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ವಿರೋಧಿ ಅಥವಾ ಪಶ್ಚಿಮ ವಿರೋಧಿ ಗುಂಪು ಅಲ್ಲ. ಬ್ರಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ದೇಶಗಳು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೇದಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ದನಿ ಕೇಳಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಾಳಜಿಗಳು, ಧ್ವನಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಒಗ್ಗೂಡಿವೆ.

ವಿಸ್ತೃತ BRICS ಬಹುಪಕ್ಷೀಯತೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ವಿರುದ್ಧದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಬಹುಪಕ್ಷೀಯತೆಯನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬಳಸಬಹುದು.

ಚಂದಾ ವಿವರ

ವಾರ್ಷಿಕ ಚಂದಾ : ರೂ.500.00
ದ್ವೈವಾರ್ಷಿಕ ಚಂದಾ : ರೂ.1000.00

ಚಂದಾದಾರರು ಸಂರ್ಕಿಸಿ:
ಕ್ರಿಯಾ ಪ್ರಕಾಶನ, ಸೂರಿ ಭವನ, ನಂ.40/5,
2ನೇ 'ಬಿ' ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, 16ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ,
ಸಂಪಂಗಿರಾಮನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು 560027
ಕಛೇರಿ ದೂರವಾಣಿ: 080-22234369
ಫೋನ್: 9448578021, 9483966467

NEW No. MAG(3)/NPP/205/2021-2022
JANASHAKTHI KANNADA VARA PATRIKE September 11-17, 2023 Price: Rs. 10/- Date of Publication: 8 September 2023 RNI No. KARKAN /2006/17926 Posted on 9-09-2023
Posted at BG PSO, BG - 560026 **Posted at Periodical Rate -** Rs. 2



ಶಾಶ್ವತ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್

ಹೊಸ ಅಲೆಯ ಸಿನೆಮಾದ 'ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ'ನೂ 'ಏಕಲವ್ಯ'ನೂ

ಭಾಗ 1

ಗಿರೀಶ್ ಕಾಸರವಳ್ಳಿ

ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ವಿಶ್ವಮನ್ನಣೆ ಪಡೆದ ಭಾರತದ ಹೊಸ ಅಲೆಯ ಸಿನೆಮಾ ದ ಪ್ರವರ್ತಕ ತ್ರಿಮೂರ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ (ಸತ್ಯಜಿತ್ ರೇ, ರಿತ್ವಿಕ್ ಘಟಕ್ ಇನ್ನಿಬ್ಬರು) ಒಬ್ಬರು. ಈ ವರ್ಷ ಅವರ ಹುಟ್ಟಿನ ಶತಮಾನೋತ್ಸವ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ಕುರಿತು ಭಾರತದ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಿನೆಮಾದ ದಿಗ್ಗಜರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ ಮತ್ತು ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ಅವರ ಜತೆ ಒಡನಾಟವಿದ್ದ ಗಿರೀಶ್ ಕಾಸರವಳ್ಳಿ ಅವರ ದೀರ್ಘ ಲೇಖನ. ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ ಅವರ ಸಿನೆಮಾಯಾನದ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರೇರಣೆ, ಅದರ ಮೂರು ಹಂತಗಳ ಮತ್ತು ಕಲವು ಗಮನಾರ್ಹ ಸಿನಿಮಾಗಳ ಸ್ಥೂಲ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ಪರಿಚಯ, ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿ ಚಿತ್ರಣ, ಅವರ ಜತೆಗಿನ ಒಡನಾಟದ ನೆನಪುಗಳ ಮೆಲುಕು – ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಈ ಸಮಗ್ರ ಲೇಖನವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಭಾಗ–1 ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಅಲೆಯ ತ್ರಿಮೂರ್ತಿಗಳ ವಿಭಿನ್ನತೆ, ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಅನಾವರಣ, ಮೃಣಾಲ್ ಸಿನೆಮಾಯಾನದ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರೇರಣೆ, ಶಾಶ್ವತ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲತೆ, ಮೊದಲ ಹಂತ ಮತ್ತು ಭುವನ್ ಶೋಂ ಸ್ಥೂಲ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ಪರಿಚಯವಿದೆ.

(ಈ ಲೇಖನದ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆರಂಭದ ಕೆಲವು ಸಿನಿಮಾಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿದರೆ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರವರು ಕೃತಿಯಿಂದ ಕೃತಿಗೆ ತಮ್ಮ ನಿರೂಪಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಬದಲಿಸುತ್ತಾ, ಯಾವುದೇ ಸಿದ್ಧ ಮಾದರಿಗೂ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ಅವರನ್ನು ಶಾಶ್ವತ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಗ ಶೀಲತೆಯಿಂದ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರು ಗಳಿಸಿದ್ದೆಷ್ಟು, ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೆಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದರ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಇಂದಿದೆ.)

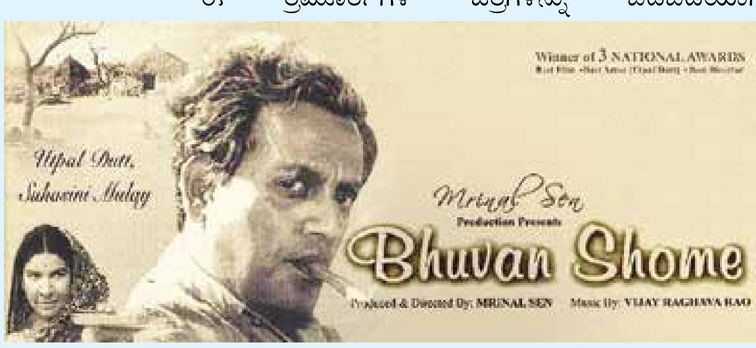
ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪುಣೆಯ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಚಲನಚಿತ್ರೋತ್ಸವದ ಒಂದು ಸೆಮಿನಾರಿನಲ್ಲಿ ಋತ್ವಿಕ್ ಘಟಕ್ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಕರೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಘಟಕ್ ಅವರ ಚಿತ್ರಗಳ ವಿಶೇಷ ಅಭಿಮಾನಿಯಲ್ಲದ ನಾನು ಆ ವಿಷಯದ ಬದಲು ಆ ತಲೆಮಾರಿನ ಬೆಂಗಾಲಿ ಚಿತ್ರರಂಗದಲ್ಲಿ ತ್ರಿಮೂರ್ತಿಗಳು ಎಂದೇ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಸತ್ಯಜಿತ್ ರಾಯ್, ಋತ್ವಿಕ್ ಘಟಕ್ ಹಾಗೂ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರ ಚಿತ್ರಗಳ ವಿಶೇಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಾಗಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಈ ಮೂವರೂ ಅವರರವರ ಬೆಳೆದು ಬಂದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ, ಬದುಕಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಠರಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಮುದಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅವುಗಳ ಸ್ವರೂಪದ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಅವುಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೂವರೂ ತೀರಾ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದಂತಹ ಚಿತ್ರ ಶೈಲಿಯನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಸಿನಿಮಾದ ಫಿಲಾಸಫಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತೊಬ್ಬರು ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದರು.

ರಾಯ್, ಘಟಕ್, ಸೆನ್ – ವಿಭಿನ್ನತೆ, ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು

ಬೆಂಗಾಲಿಯ ಮೇಲು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ 'ಭದ್ರ ಲೋಕ'ದಿಂದ ಬಂದ ಸತ್ಯಜಿತ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಅಭಿಜಾತ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಯಾನವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದವರು. ಅವರ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಣುವುದು ಸಮಚಿತ್ತದಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಮತೋಲನದಿಂದ ತಮ್ಮ ಕಥಾನಕವನ್ನು ಅನಾವರಣ ಮಾಡುವ ಮಾದರಿ. ಯಾವುದೇ ಉದ್ವೇಗಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ಕೊಡದ, ಯಾವ ಪಾತ್ರದ ಮುಖವಾಣಿಯೂ ಆಗಲಿಚ್ಛಿಸದ, ನವ ವಾಸ್ತವತಾವಾದದಿಂದ ಪ್ರೇರಿತವಾಗಿಯೂ ಅದರಿಂದ ಭಿನ್ನವಾದ ತಮ್ಮ ಚಿತ್ರ ಶೈಲಿಗೆ ಲಿರಿಕಲ್ ಗುಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಸತ್ಯಜಿತ್ ರಾಯ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾವ್ಯಮಯತೆಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಆದರೆ ಪೂರ್ವ ಬಂಗಾಳ (ಇಂದಿನ ಬಾಂಗ್ಲಾದೇಶ)ದಿಂದ ತನ್ನ ಬೇರುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗಿ ಬಂದ ಋತ್ವಿಕ್ ಘಟಕರು ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿದ್ದುದು ತಮ್ಮಂತೆಯೇ ಬೇರುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ನಿರಾಶ್ರಿತರಾಗಿ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನದ ಬಗ್ಗೆ. ಈ ಐತಿಹಾಸಿಕ ದುರಂತದಿಂದ ನೊಂದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ತುಡಿತದಿಂದ ಚಿತ್ರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಘಟಕ್‌ರ ಸಿನಿಮಾ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಭಾವನೆಗಳ ತೀವ್ರತೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರು ಆರಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು ಮೆಲೋಡ್ರಾಮಾದಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಾಸ್ತವತಾ ಮಾರ್ಗ. ತಾವು ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿರುವ ಕಥಾನಕವನ್ನು ಈಸ್ತಟೈಸ್ ಮಾಡದೇ ಕಲಾತ್ಮಕತೆಯ ನೆವದಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹೇರದೇ ನೇರವಾಗಿ ಶ್ರುತ ಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ಘಟಕರದ್ದು. ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೇ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಒಟ್ಟಂದಕ್ಕೆ, ಸಾವಯವ ಶಿಲ್ಪಕ್ಕೆ ನಂತರದ ಸ್ಥಾನ ಇರುವುದನ್ನು ಇವರ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು.

ದೇಶ ವಿಭಜನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಬಂಗಾಳದಿಂದಲೇ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರ ಸಿನಿಮಾ ಕಟ್ಟುವ ಕ್ರಮ ಘಟಕರಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದದ್ದು. ಗುಳೇ ಎದ್ದು ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇಗ 'ಗತ"ವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು"ವರ್ತಮಾನ"ಕ್ಕೆ ನೇರ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ಅಜಿಟ್ ಪ್ರಾಪ್ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಿನಿಮಾ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಹದ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್. ಭಾವನೆಗಳಿಗಿಂತ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಒಳನೋಟಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಕಥಾನಕವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸುತ್ತಾ, ವಿಷಯ ಮಂಡನೆ ಮಾಡ ಹೊರಟವರು ಅವರು (ಅವರ ಆರಂಭದ 7 ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಈ ಮಾತು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.)



ಈ ತ್ರಿಮೂರ್ತಿಗಳ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಬಿಡಿಯಾಗಿ ನೋಡಬಹುದಾದಂತೆ, ಒಬ್ಬರ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಚಿತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸುತ್ತಾ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮ್ಯತೆ ಮತ್ತು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಲೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಬೆಂಗಾಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬಹುಮುಖೀ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾಷಣದ ತಿರುಳಾಗಿತ್ತು. ಸತ್ಯಜಿತ್ ರಾಯ್ ಹಾಗೂ ಋತ್ವಿಕ್ ಘಟಕರ ಚಿತ್ರಶೈಲಿಗಳಿಗೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿತವಾಗಿದ್ದ ಒಂದು ಪರಂಪರೆ ಇತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಆ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿ ಬಂದ ಶಿಷ್ಯವರ್ಗವೂ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸಿನಿಮೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಚಹರೆ ಮೂಡಿದ ಪಥವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರೇ ದಾರಿಯನ್ನೂ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಮುನ್ನಡೆಯುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇತ್ತು. ಅದೊಂದು ಗುರುವೂ ಇಲ್ಲದ ಶಿಷ್ಯರನ್ನೂ ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಗಜ ನಡೆಯಾಗಬೇಕಾಯ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ ಏಕಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವರು 'ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ"ನೂ ಆಗಬೇಕಾಯ್ತು 'ಏಕಲವ್ಯ'ನೂ ಆಗಬೇಕಾಯ್ತು.

"ದೇಶ ವಿಭಜನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಬಂಗಾಳದಿಂದಲೇ ಗುಳೇ ಎದ್ದು ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇಗ 'ಗತ"ವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು"ವರ್ತಮಾನ"ಕ್ಕೆ ನೇರ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ಅಜಿಟ್ ಪ್ರಾಪ್ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಿನಿಮಾ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಹದ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್. ಭಾವನೆಗಳಿಗಿಂತ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಒಳನೋಟಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಕಥಾನಕವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸುತ್ತಾ, ವಿಷಯ ಮಂಡನೆ ಮಾಡ ಹೊರಟವರು"

ಸತತ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲತೆಯ ಕಲ್ಲುಮುಳ್ಳಿನ ಹಾದಿ

ಭೌತ ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರು ಮಾಡಿದ ಮೊದಲ ವೃತ್ತಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಟಿವ್. ಅಂತಹವರು ಚಿತ್ರ ರಂಗಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು ಅವರೇ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒಂದು ಆಕಸ್ಮಿಕ. ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಾಗ ಶಬ್ದ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಹುಟ್ಟಿ, ಆ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಂಡರಂತೆ. ಶಬ್ದ ಮುದ್ರಣದ ಕೊಠಡಿಯು ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಫ್ಲೋರ್‌ಗಳಿಂದ ದೂರವಿದ್ದು, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲ ಅದು. ಶಬ್ದ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲೇ ಮುಳುಗಿ ಹೋದ ಅವರು ಒಂದು ದಿನವೂ ಚಿತ್ರೀಕರಣವನ್ನು ನೋಡಲು ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಫ್ಲೋರಿಗೆ ಹೋದದ್ದೇ ಇಲ್ಲವಂತೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಬೆಂಗಾಲೀ ಸಿನಿಮಾಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದ ಸೆನ್ರಿಗೆ ಸಿನಿಮಾರಂಗದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಹುಟ್ಟಲು ಕಾರಣವಾದದ್ದು ಕಲ್ಕತ್ತಾದ ಲೈಬ್ರರಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಓದಿದ ಸಿನಿಮಾ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಚಿತ್ರಸಮಾಜ ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರೋತ್ಸವಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ಸಿನಿಮಾಗಳು. ಜೊತೆಗೇ ಇಪ್ಟಾ ರಂಗತಂಡದೊಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಋತ್ವಿಕ್ ಘಟಕ್, ಹೃಷಿಕೇಷ ಮುಖರ್ಜಿ, ಸಲೀಲ್ ಚೌಧುರಿ, ಹೇಮಂತ ಕುಮಾರ ಮೊದಲಾದ ಅವರ ಸಹವರ್ತಿಗಳು. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಹಿನ್ನೆಲೆ, ಮಾರ್ಕ್ಸಿಸ್ಟ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಅಚಲ ನಂಬಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ಬಿಡುಗಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡಿ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸ ಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲ ಎಲ್ಲವೂ ಪಾಕವಾಗಿ ಬೆರೆತು ಮೃಣಾಲ್ ಸೆನ್ರ ಸಿನಿಮಾಯಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಒದಗಿಸಿತು. ಚಿತ್ರರಂಗ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಯಾವುದೇ ರಾಜಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪದೇ, ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ, ಗಟ್ಟಿದನಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಆಗಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುತ್ತಲೇ ಹೊಸ ಶೈಲಿಗೆ ಹೊರಳುತ್ತಾ, ಪ್ರಯೋಗ ಶೀಲತೆಯೇ ಒಂದು ಪ್ರಧಾನ ನೆಲೆಯಾಗಿದ್ದ ಅವರ ನಡೆದ ದಾರಿ ರಾಜಮಾರ್ಗವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಬದಲಿಗೆ ಅದೊಂದು ಕಲ್ಲು ಮುಳ್ಳಿನ ಹಾದಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಐದು ದಶಕಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅವರ ಸಿನಿಮಾ ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ 24 ಕಥಾ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನೂ, ಹತ್ತಾರು ಸಾಕ್ಷಚಿತ್ರಗಳನ್ನೂ, ನಾಲ್ಕೈದು ಟಿವಿ ಧಾರವಾಹಿಗಳನ್ನೂ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತುಳಿದ ಹಾದಿಯನ್ನು

ಪುಟ 12 ಕ್ಕೆ

JANASHAKTHI KANNADA VARA PATRIKE: Printed, Published by **U. BASAVARAJA,** No. 37/a, 8th Cross, EMS Bhavan, Mahalakshmi Layout, Bangalore 560086, Karnataka on behalf of **COMMUNIST PARTY OF INDIA (MARXIST)** and **Printed at : Kriya Prakashana,** No. 12, 18th Cross, Sampangirama Nagar, Bangalore 560027 Editor : **NITYANANDASWAMI**